

Zápis ze zasedání Studentského parlamentu

17.12.2024 - Koleje Podolí

zápis provedli: Pavel Mašinda & Michal Verbovský

začátek zasedání: 18:03

1. Schválení programu zasedání (vede: Š. Tichý, typ: hlasování, čas: 5 min.)

Program zasedání

1. Schválení programu zasedání (vede: Š. Tichý, typ: hlasování, čas: 5 min.)
2. Info z klubů (vede: Š. Tichý, typ: informace, čas: 15 min.)
3. Info z AS ČVUT (vede: zástupce AS ČVUT, typ: informace, čas: 10 min.)
4. Info z Centrály (vede: Š. Tichý, typ: informace, čas: 10 min.)
5. Schválení zápisu z 12.11. 2024 (vede: Š. Tichý, typ: hlasování, čas: 5 min.)
6. Diskuze se ředitelem SÚZ (vede: Š. Tichý, typ: diskuze, čas: 30 min.)
7. Ekonomická činnost zaČVUTění Winter Edition (vede: T. Pokorný, typ: hlasování, čas: 10 min.)
8. Ekonomická činnost Merch SU ČVUT 2025 (vede: Michal Verbovský, typ: hlasování, čas: 20 min.)
9. Schválení centrály (vede: K. D. Kopecký, typ: hlasování, čas: 40 minut)
10. Přijetí spolku Seznamováký FIT, z. s za externí klub SU (vede: Š. Tichý, typ: hlasování, čas: 30 min.)
11. 2024-P2 Odvody na centrální účty (vede: Š. Tichý, typ: hlasování, čas: 40 min.)
12. Ekonomická činnost Zálohované vratné kelímky Studentské unie ČVUT (vede: Michal Verbovský, typ: hlasování, čas: 60 min)
13. Rámcová smlouva s ČVUT (vede: Š. Tichý, typ: hlasování, čas: dle potřeby)
14. Různé (vede: Š. Tichý, typ: informace, čas: dle potřeby)
TPPPPPPP (vede: Š. Tichý, typ: nespecifikováno, čas: dle potřeby)

Usnesení 2024-12-01:

Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje program zasedání Studentského parlamentu konaného dne 17.12.2024 zasláného do konference Parlamentu dne 17.12.2024 v 18:08 a souhlasí, že bude se zabývat materiály podanými po předkládací lhůtě.

OHP: 14; 12:1:1 – Usnesení bylo přijato

2. Info z klubů (vede: Š. Tichý, typ: informace, čas: 15 min.)

Silicon Hill (O. Slavík): Proběhly volby sudých bloků a sudých CKZ. Volební komise zrušila volby na bloku 2, takže se budou muset opakovat. Připravujeme rozpočet. Schválili jsme nákup switchů. Proběhlo výjezdní zasedání a večírek SH.

Pod-O-Lee (K. Pilná): Povedlo se nám schválit rozpočet na rok 2025. Řešíme nákup tiskárny. Sjednano se partnerství pro náš lab. Řešili jsme problém s bezdomovci v areálu. Proběhly Podolské Vánoce a měli jsme akci k balení dárků. Měli jsme posezení správců bloků s vedením koleje.

Buben (S. Drotár): Probíhá revitalizace sítě. Plánujeme Buben Vánoce. Řešíme poškození zrcadla v posilovně.

Sincoolka (V. Kříž): Proběhl jam session. Plánujeme deskovky a další akce. Máme update na síťové infrastrukturu. Koupili jsme novou tiskárnu na A3.

Hlávkova kolej ():

Orlík (F. Hemerka): Měli jsme volby. Novým předsedou jsem já.

Masařka (M. Pechník): Řešili jsme hromadné revize.

Fakultní klub BION (M. Verbovský): Máme nového vedoucího na ubytovně GDM, zatím navazujeme na dobré vztahy s paní Černou, která ubytovnu vedla dříve. Proběhly Vánoční večírky na ubytovnách. PR fakulty dělalo rozsvícení srdce na fakultě.

AVC ČVUT ():

eFDrive (M. K): Proběhlo několik akcí. Největší je noc na fakultě. Další je filmový večer. Proběhly Mikulášské hody jejíž součástí je beerpong turnaj.

BEST (V. Fišer): Včera byl vánoční večírek. připravují se věci na jaro a léto.

FIT++ (M. Široký): Proběhlo několik akcí. Největší byla lanparty. Chystáme volby.

ESN (M. Severa): Klasicky probíhaly akce hlavně pro erasmáky. Proběhl workshop zaměřený na dobrovolníky i zahraniční studenty. Pomáhali jsme s plesem všech pražských ESN. Proběhla Mikulášská besídka a Vánoční večírek. Proběhla valná hromada a novou prezidentkou je Šárka Prokopová (sestra Štěpánky) a viceprezidentkou Kamila Houšková.

STOH (): Byly jsme s deskovkami na FELu. Skončila turnajová liga, jejíž vyhlášení bude zítra. Ve čtvrtek budeme mít akci na FIT.

Klub Čajovna (): Proběhly volby, Vánoční večírek a ForFIS.

+/-FEL (T. Havel): Proběhl šachový turnaj a vánoční večírek.

zaČVUTění (T. Pokorný): Probíhá příprava na Winter Edition. Ve čtvrtek nás čeká vánoční večírek na desítce.

GALIBI (D. Msallam): Největší akcí byl Vánoční večírek, jenž byl spojen s volbou nového představenstva

IAESTE (): ikariéra...

Engineers Prague (T. Petrášek): Proběhlo několik zápasů. Nějaké jsme vyhráli a nějaké ne. Jeden byl v Kladně. Zítra bude Vánoční utkání s farmářema a možná bude i Santa Claus.

ESC (): Nepřítomní.

Křesťanský klub (): Nepřítomní.

M. Oravkin: Další poslední večere bude probíhat zítra v Čajovně.

3. Info z AS ČVUT (vede: zástupce AS ČVUT, typ: informace, čas: 10 min.)

O. Štorc: Proběhly volby do senátu. Jen na MÚVS se budou opakovat. Řeší se zdražování na kolejích.

4. Info z Centrály (vede: Š. Tichý, typ: informace, čas: 10 min.)

M. Verbovský: Proběhlo PR setkání bylo to moc fajn. Proběhlo první kolo souboje fakult. Proběhlo školení aktivních a Večírek SU.

Š. Tichý: Dlouhodobě se řeší IP a máme novinky ohledně rámcovky, to se bude řešit v samostatných bodech.

B. Goláňová: 9.2. proběhne na Rku inaugurace.

5. Schválení zápisu (vede: Š. Tichý, typ: hlasování, čas: 5 min.)

Usnesení 2024-12-02:

Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje zápis ze zasedání Studentského parlamentu konaného dne 12.11.2024 zaslaný do konference Parlamentu dne 17.12.2024 v 18:32.

OHP: 15; 10:0:5 – Usnesení bylo přijato

6. Diskuze se ředitelem SÚZ (vede: Š. Tichý, typ: diskuze, čas: 30 min.)

Š. Tichý: Vítá zástupce SÚZ.

M. Vodička: Jako první bychom Vám rádi popřáli klidné Vánoce a jenom to dobré. Letos je to už potřetí, co jsem tu s vámi na parlamentu. Dnes tu mám s sebou vedoucí našich oddělení. Děkuji těm, jejichž místa jsme zasedli. S některými z vás jsme se tu sešli 1.11., kdy jsem informoval, že budu předkládat návrh s novými cenami kolejného navýšenými o 13%. Tento návrh jsme předali panu rektorovi a byl předán k projednání akademickému senátu. Na začátek si dovoluji říct obecné informace. SÚZ je organizační jednotka ČVUT a má vlastní prostředky. Vydělává si prostřednictvím stravovacích služeb a ubytovacích služeb, to jsou hlavní příjmy. My nedostáváme peníze od nikoho jiného. Z tohoto důvodu je kolejné promítnutí celkových nákladů, které s tou službou souvisí. Jelikož to tu řešíme, tak jsme si vědomi, že je zvýšení kolejného citlivou záležitostí. Jsme si vědomi stavu, v jakém naše koleje jsou. Kolejné je v minimální výši, kterou potřebujeme, abychom to udrželi v provozu. Protože zhruba 40% příjmů je z kolejného a to je na minimálních cenách, musím připravovat rozpočet s minimálním rozdílem. Není to jako vláda, která předkládá rozpočet s deficitem několik miliard. Musím předložit vyrovnaný rozpočet s předpokládanými příjmy. Na rok 2025 nejsme schopni takový rozpočet postavit. Důvodem jsou zvýšené náklady na služby, které souvisí s provozem kolejí, náklady na mzdy personálu, který zajišťuje ubytování. Další jsou náklady na opravy, malování a opravy nábytku na kolejích. Spousta z vás je na pokoji, kde je nábytek starší než vy. Pokud nenastavíte pravidelnou výměnu tohoto zařízení, tak uteče 30 let a je tam stejný nábytek. Toto chceme řešit a

možná jste zaznamenali zvýšenou aktivitu v této oblasti. Abychom všechny tyto výdaje pokryli, tak musíme zvyšovat kolejné.

V. Charvát: Naposledy jsme kolejné zvyšovali v dubnu 2023. Toto zvýšení přineslo příjmy, kterými jsme vynahradily ceny za energie. Chystáme se znovu zvýšit od roku 2025. V roce 2024 jsme zjistili, že služby vrátenské narůstají o více než 12 milionů. Dále navýšení úklidu o více než 8 milionů mezi roky 2023 a 2025. Dále je na nás tlak na zvyšování mezd. V roce 2025 čekáme nárůst o celkem 13 milionů. Mezi roky 2023 a 2025 je tak rozdíl přes 30 milionů.

M. Vodička: Celkové náklady jsou okolo 500 milionů. Bohužel, režijní náklady spojené s provozem takového zařízení jsou vysoké. Zkuste se na to prosím podívat v souvislosti s informacemi, co jsme vám teď řekli. My žádný manipulační prostor nemáme. Chceme vám nabídnout další roky minimálně stejnou kvalitu a ideálně lepší. Ty částky jsou stokoruny, u nejdražších kolejí je to cca 1000 korun měsíčně. Pokud to někomu uškodí, tak by mu měla pomoci škola, SÚZ v takovém případě nemůže pomoci, ani bychom to neměli dělat, škola by to měla řešit pomocí stipendií.

M. Pechník: Co všechno zahrnuje položka ostraha.

M. Vodička: Jsme v režimu veřejného zadavatele, takže se na nás vztahuje ten zákon. Vše co nakupujeme, tak pravidelně opakujeme soutěž. Změny v nastavení pravidel se propisují do těchto služeb. Zejména ustanovení ohledně minimální mzdy, která se každý rok zvyšuje. To se dříve nedělo. Tyto služby jsou dělané lidmi, kterých se tyto ustanovení týká. Dále došlo k výrazným úpravám ohledně dohod. Pokud firma zaměstnávala na dohody, tak přišli o výhody. V této položce jsou všichni lidé, co sedí na vrátnici, je to služba 24/7/365. 50% této pracovní doby podléhá příplatku za práci v noci nebo o víkendu. Tyto příplatky se loni nevyplácely lidem na dohodách. V této položce je to ohromný nárůst. Vidíme jak se zdražuje cenová hladina, ale tady to byl velký skok ve zdražení. My jsme v

pozici veřejného zadavatele a tyto služby otevíráme a čekáme na nabídky, cenu za nás tak definuje trh.

V. Fišer: V jednom z důvodů uvádíte predikci zvýšení cen a další zvýšení řešíte zdražením v menze.

M. Vodička: Jsem nucen, abych nemíchal spotřebu a náklady stravování. Vrátného ve studentském domě musíme řešit zdražením stravováním. Zdražení bude asi průběžně bude to v jednotkách korun. Nečekejte že se od 1.1. zdraží o 10 korun. Do cen promítáme, jak se nám co daří vysoutěžit.

O. Slavík: Čekáte, že se lidé odstěhují na základě tohoto zdražení?

M. Vodička: Minule to byli jednotlivci. Minule jsme jim dovolili po zdražení hned opustit koleje bez odebrání jistoty. Bylo to max 10 lidí. Pokud někdo dojde k závěru, že už si to nemůže dovolit a nebude moci najít pomocnou ruku, tak mu nechci škodit a vidím to jako objektivní důvody. Všem dovolíme stejným způsobem kolej opustit. Nečekáme, že to bude nějaké větší číslo, a že se to bude zrcadlit v počtu ubytovaných v září. Jsme jediná kolej v Praze, která nezdražila v roce 2024. Vždy jsme byli spíše levní než drazí, to je taky příčina toho, jak to tam teď vypadá. Je problém, že Strahov utrpěl reputační škody. Vlha štěnic a její publicita nám ublížila. Vaši spolužáci, kteří byli ubytováni na bloku 4 tam nechtěli jít, tak jsme jim museli vysvětlovat, že to tam teď vypadá jinak. Noví přicházející neví, jako to tam vypadá a čekají, co na ně zbyde. Strahov je 60% naší ubytovací kapacity, takže na nové studenty většinou vyjde. Mezi pověstí Strahova a poklesem zájmu je spojitost. Doufáme, že se nám toto povede spravit. Nenajdete náhradu za tuto nabídku. V Praze není ubytovací zařízení pro 25 000 lidí.

K. Pilná: Materiály jsme dostali včera, navíc to řešíme v prosinci na leden. Zároveň nebyl zaslán zápis ze ZZSVS. Řeknu pár věcí co mi utkvělo ze ZZSVS.

Bavili jsme se o plánovaných investicích. Dostali jsme se ke stoupačce na Sinkulce, která bude dělaná se dvouletým zpožděním. Střechy na Podolí byly plánované 2019-2023 a stále nejsou. Vnímáme, že není řešené, to co má být a peníze jdou primárně na havarijní stavy jako stoupačky na Hlávkovce nebo Podolí, proto jsme tam kde jsme. Je potřeba zvýšit nátlak na ČVUT, které dává příliš malá na sociální stipendia, ubytovací stipendia jsou minimální, jen tak se něčeho nedosáhne. Kvůli navyšujícím se nákladům na studium si studenti musí najít brigádu, aby mohli na škole studovat a méně se věnují studiu. To, že tyto problémy tu jsou, by nemělo padat na studenty, kteří to mají platit v rámci kolejného.

M. Vodička: Debata o investicích, kterou SÚZ před sebou má, by byla zajímavá a jsem na ní s vámi připravený, ale nesouvisí to vůbec se zvyšováním kolejného. My pracujeme se dvěma druhy peněz, jedny jsou provozní, a o to se s vámi chci bavit. Druhým typem peněz jsou investiční prostředky a nelze to zaměňovat. Tedy provozní výdaje jsme nuceni platit z provozních prostředků. Rád se s vámi o tom budu bavit, ale dnes nechci, netýká se to zvyšování kolejného.

M. Pechník: Proč mají investice do menz přednost před kolejemi?

V. Charvát: My navrhujeme, aby nás univerzita zprostita placení normativních součástí, abychom mohli dělat takovéto investice do střech atp. Například studentský dům už to potřebuje.

M. Vodička: Zařízení v menzách stojí takové peníze, že to už patří do investic, po několika letech už to nelze opravovat, všechno má nějakou životnost. Konvektomat stojí třeba 800 000 a těch je několik v každé kuchyni. To jsou nevyhnutelné prostředky a musí se to zaplatit, aby menzy mohly fungovat, ale peníze ze zvýšení kolejného na to nejsou.

K. Pilná: Má to velkou spojitost, jak se bude zvyšovat standard kolejí pomocí investic spolu se zvýšením kolejného. Příští rok nás čeká blok 12 a 50% ceny jde ze strany SÚZu, velká část investičního fondu tedy padne na 12.

M. Vodička: Pojdme si říct, co pro nás znamená kvalita ubytování. Většina ubytovaných neví, že je špatná střecha a musí se opravit. Většina lidí vnímá jako komfort starý nábytek a poškozenou koupelnu. Střecha na Hlávkově koleji bude stát desítky milionů. Musíme mít vše v pořádku, ale za současných podmínek to nejde.

K. Pilná: Za kvalitní službu bychom chtěli vnímat i vrátenskou službu a úklid.

M. Vodička: Přesně tak, a za současných peněz to nejde dostatečně zajistit.

K. Pilná: Správci bloků mi potvrdí, že to řešíme pravidelně. Uvidíme, jak se propíše změna úklidu od nového roku, u vrátenské služby žádná změna není.

M. Vodička: Diskuze něco je špatně nemá smysl, to se toho netýká.

K.D.Kopecký: Jak je to zamýšlené s tou střechou. Studenti o tom vědí, jsou tam tašky padající na zem.

M. Vodička: To, že vážný problém se střechou máme, víme, ale student, co bydlí v přízemí, není tímto dotčen. Nemyslím si, že střecha na Strahově je v takovém stavu, aby to někdo ze studentů řešil. Máme priorit spoustu a celkově bychom potřebovali 2 miliardy a my se tu bavíme o 20 milionech na kolejném. Zatím nám nikdo ze školy nedal nic. Situace se mění, spousta z vás má novou židli nebo novou postel, případně vymalovaný pokoj. Nedokážeme to zařídit pro všechny. Nabízím vám naději, že to příští rok bude lepší, nebo jistotu, že to bude stejné, nebo horší. Když se stane zázrak a škola nám dá peníze, tak to

oslavíme, k čemu největšímu užítku vás na kolejích. Už jsme se bavili o úvěru i zdražení, ale zatím jsme se žádným směrem nevydali. Stejně nám to neuvolňuje ruce k většímu rozvoji.

?: Kde konkrétně je problém, s tím že škola peníze nedá? Jaké jsou důvody toho že škola nepodporuje SÚZ?

M. Vodička: Někdy mi řeknou proč a někdy ne, ten problém je čtyřicetiletý, je to o nastavení fungování kolejí a menz v rámci celé ČR. Mimopražské školy si mohou sáhnout na dotace EU, Praha je bohatý region a na toto si nesáhne. Přestože vyvíjím snahu spolu s vašimi kolegy v senátu, tak se nám nedaří posunout, a proč děkani v tom nevidí prioritu nemohu říct.

L. Jánský: Střechy to mění dramaticky, já bydlím na postiženém bloku v posledním patře, nevidím v tom, že střechy nejsou důležité.

M. Vodička: Nejste většina. Máte smůlu, že bydlíte pod střechou a já se vám za to hluboce omlouvám. Většina se to netýká. Můžeme to nějak vyřešit.

L. Jánský: Já mluvím za všechny na bloku B. Není to minoritní problém.

M. Vodička: Co je priorita? Střecha nebo postel?

L. Jánský: Za mě má prioritu zdraví, takže plísň z vody škodí hodně. Takže to má prioritu oproti vymalování a nábytku.

M. Verbovský: Jak vypadá finanční situace menzy Kokos? A mám vám vyřídit, že dobře vaří.

M. Vodička: Je to stejné. Menza Kokos si na sebe nemůže vydělat. Je našim posláním zařídit stravování pro kolegy na Kladně, i když to bude lehce v mínusu.

M. Pechník: To zvýšení se dělá, aby se tu služby bezpečnosti a úklidu vylepšili?

M. Vodička: Děláme to, abychom to vůbec mohli zaplatit. Došlo ke změně firmy, co uklízí a je to i příležitost to posunout dál. Zadali jsme to, předpokládám, stejně, takže budeme držet úklid stejně, tedy stejně často.

V. Fišer: Kolik pokojů jste schopni rekonstruovat za rok?

M. Vodička: Uvedli jsme do provozu celou bubenečskou kolej, dále máme dalších 480 lůžek na čtyřce a taky půlku bloku A a půlku bloku 11. V průběhu roku na pokojích, kde byl stav neudržitelný, byly vysoké desítky kde se rekonstruovalo také. Posunuli jsme se velkým krokem dopředu a chceme v tom pokračovat. Nesouvisí to se zvýšením. S tím souvisí malování, nový nábytek, opravy podlah sociálek a služby. Když se nezvýší tak nic. SÚZ vydával na tyto náklady o polovinu víc než na ostatních kolejích. Jediná cesta jak vidět rozdíl je, že toto tempo udržíme. Nemůžeme šetřit na službách.

O. Slavík: Nevím, jak to půjde v senátu. Pokud to projde, tak bude od 1.1. tento ceník. Pokud to neprojde, tak co se bude dít? Budete zdražovat menzu?

M. Vodička: Když to neprojde, tak bude aktuální ceník a budu muset někde v rozpočtu tyto peníze najít. Budeme hledat příjmy jinde. Budeme se muset podívat na nájmy z našich prostor, co pronajímáme. Další prostor budeme hledat ve výdajích. Kolejné je citlivá záležitost. Je to obtížné na projednání. Jelikož to děláme maximálně zodpovědně a chceme si být jisti, že není jiné východisko, tak musíme použít hospodářské výsledky z aktuálního roku. Pokud bychom to dělali na základě prvních tří měsíců, nebylo by to věrohodné. Musíme najít balanc mezi dostatečným počtem dat a časem na projednání. 20. října jsme

dostali data za prvních 9 měsíců roku, na základě kterých jsme to projednávali. Čekáme co nejdéle, abychom věděli jestli je to potřeba. Čekal jsem, než to projedná rektor v kolegiu a tak dále, ale to už neovlivním.

D. Lysenko: Toto neodpovídá na otázku, proč je to tak pozdě. Nepoučil jste se z poslední, kdy si studenti stěžovali, že je to moc narychlo?

M. Vodička: Snažím se poučovat ze všeho. Snažím se vysvětlit, že cesta moc jiná není. Kdybych to posunul o měsíc, tak by to bylo větší zdražení, protože bych musel např. v březnu řešit absolutní částku, co mi bude chybět. Poučil jsem se, ale nejde to udělat jinak. Oznámil jsem to 1.11. Byl jste u toho, tak nemůžete být překvapený. 1.11. jsem vám odmítl ukázat podklady, protože jsem je musel ukázat prvně rektorovi. Podklady jsem poslal 7.11. a to že se nedostaly k vám, není můj problém.

SÚZ: První se to musí dozvědět pan rektor. Pan ředitel nemohl přeskočit pana rektora a ukázat to vám 1.11. Jestliže dostal podklady 20. října a 8.11. jste je dostali, tak je to rychlý proces, jinak se to prostě dělat nedá.

Projednává se případné usnesení jako výstup diskuze

M. Kochman: Chápu, že ne vždy jsou potřebné výstupy k dispozici včas, ale opět bych apeloval na přehlednou a včasnou komunikaci vůči ubytovaným. Nepříjemný je i fakt, že existuje opět nový web SUZu, všechny věci se musí složitě dohledávat, protože se mění struktura.

Usnesení 2024-12-03:

Studentský Parlament Studentské unie ČVUT projednal Návrh nových ceníků na kolejích ČVUT od 1. 1. 2025, který byl poslán do konference parlamentu po předkládací lhůtě dne 17.12.2024 v 18:09.

OHP: 17; 14:0:3 – Usnesení bylo přijato

Usnesení 2024-12-04:

Studentský Parlament Studentské unie ČVUT tímto opakovaně apeluje na žádost Usnesení 2023-02-05. A dále Studentský parlament apeluje na ČVUT na hledání i jiných zdrojů financování provozu kolejí ČVUT mimo příjmů z dlouhodobého ubytování na kolejích.

OHP: 17; 14:0:3 – Usnesení bylo přijato

7. Ekonomická činnost zaČVUTění Winter Edition (vede: T. Pokorný, typ: hlasování, čas: 10 min.)

T. Pokorný: Můžeme se opět podívat na Winter Edition žádost. Několikrát tu už prošla, informace se prakticky nemění. Koncept se zkracuje ze 7 na 6 dní. Změny jsou jen kosmetické. Kapacita je 66 účastníků a podle toho je počítána EČ.

O. Slavík: Počítáte s tím, že se mění interní předpis?

K. Zapletalová: Celkově máme dneškem potvrzené, že se schválila volná živnost na ubytování, díky čemuž můžeme snížit DPH. V činnosti je napsáno, že v případě změny DPH se počítá koncová cena, schválená v ekonomické činnosti. Dnes už to potřebujeme schválit, abychom spustili přihlášky.

Usnesení 2024-12-05:

Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje ekonomickou činnost klubu zaČVUTění - zaČVUTění Winter Edition. Zaslano do konference parlamentu dne 15.12. v 17:15.

OHP: 15; 14:0:1 – Usnesení bylo přijato

8. Ekonomická činnost Merch SU ČVUT 2025 (vede: Michal Verbovský, typ: hlasování, čas: 20 min.)

M. Verbovský: Vzhledem k tomu, že bylo výjezdní zasedání a všem se líbilo ošacení SU, tak proběhlo druhé kolo poptání. Cena byla stanovena stejná.

M. Severa: Chtělo by to tam pro příště napsat kolik je DPH.

K. Pilná: Je tam napsáno, od koho se to bere? Hodně se teď zdražuje.

M. Verbovský: V dubnu se objednávalo z BESSu, zatím se tam nic víc nepoptávalo. Cena je do konce roku stejná, snad se to nebude od nového roku měnit.

Usnesení 2024-12-06:

Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje ekonomickou činnost CEN SU Merch SU ČVUT 2025. Zaslano do konference parlamentu dne 16.12. v 01:33.

OHP: 17; 16:0:1 – Usnesení bylo přijato

9. Schválení centrály (vede: K. D. Kopecký, typ: hlasování, čas: 40 minut)

K.D. Kopecký: Tento bod byl již na minulém parlamentu, ale kvůli časovému limitu se nestihl probrat. Znovu uděláme seznamovací kolečko. Předem omlouvám Kristiána, který studuje druhým rokem a je aktivní na Bubnu. Dále tu není Amy, která taky studuje a má zkušenosti s organizováním Budějovického majálesu. Dělá PR na Podolí a ráda by nastavila nové kontakty a spolupráce v SU.

Já studuji třetí ročník jaderky, měl bych psát bakalářku. byl jsem +- rok předseda na Sinkulce.

F. Hemerka: Já jsem Filip. V SU jsem fosil. Začínal jsem jako IT admin na Bubnu a teď jsem předseda na koleji Orlík. Moje úspěchy mluví za mě. Dal jsem dokupy síť na několika kolejích.

L. Jánský: Stal jsem se správce bloku B. Studuji na VŠE, kde studuji účetnictví a ekonomie a jdu na finančního manažera.

V. Kříž: Kandiduju na vedoucího legislativní skupinky. V rámci Sinkulky se pohybuji už 2 a půl roku, jsem zástupce Dejvické koleje. Mám nějakou legislativní práci už za sebou.

J. Pakosta: Ve studentské unii jsem 6 let. Byl jsem v představenstvu, řeším posilovny. Nyní studuji MÚVS dálkově.

M. Pethőová: Jsem ve studentských klubech asi 5 let. Dělal jsem na Bubnu a Orlíku, tomu jsem udělala logo. Teď jsem správce akcí na Podolí. Studuji VŠE.

D. Lysenko: Jsem z Bubnu. Dělán tam předsedu. Chci pomoci Karlovi s jeho prezidentstvím proto do toho jdu.

D. Menšíková: Jsem navrhovaná na viceprezidentku. Pro ty co mě neznají, tak to může být zvláštní. Našla jsem si vztah ke studentům během mého působení v SÚZ. Pokud mi dáte příležitost, tak se vám budu věnovat 24 hodin denně. Pracovala jsem 11 let na SÚZ rozešli jsme se v dobrém, ale nesouhlasila jsem s rozložením dejvických kolejí.

K. Pilná: Působím na Podolí jako předsedkyně. Nyní řeším se Štěpánem RSS, což bych v centrále i zastávala. Chci zastupovat studenty v jednání se SÚZ.

J. Čapek: Vidíme, jak byl veden parlament. Máte rozřazené nějak role v parlamentu?

K. D. Kopecký: Já bych vedl parlamenty. Neuvažovali jsme o zapisovateli.

O. Slavík: Otázka na vedoucího legislativní skupinky, jelikož SH bude pravděpodobně přepisovat většinu předpisů. Budete plánovat nějaký centrální SU síťový předpis? Budete otevření v legislativní skupince?

V. Kříž: Je to vždy otevřené a chceme, aby to tak zůstalo. Na všechny dotazy v legislativní skupince se reaguje a chceme, aby to tak zůstalo dál.

F. Hemerka: Většina pravidel je pro všechny stejná ohledně sítě a chceme aby to tak bylo.

O. Slavík: Budete s námi konzultovat změny předpisů na Strahově?

V. Kříž: Ano.

A. Brožová: Kdo sestavoval centrálu? Většinu dotazů jsi řešil krátce a odpovídala dost Katka.

K. D. Kopecký: Složili jsme to dohromady. Katka se na tom taky podílela. Se všemi jsem se seznámil nebo je znám dobře.

J. Votrubec: Dlouho jsme řešili finance. Máš v plánu vytvořit návod nebo posunout znalost klubů ohledně daní.

L. Jánský: Daně jsou komplikovaná věc a uvažoval jsem i nad školením ohledně pracováním s daněmi, ale to by se muselo dělat často vzhledem k tomu, jak se mění lidi. Chtěl bych pomoci lidem v parlamentu rozšiřovat znalosti v oblastí financí.

S. Jeřábek: Prosím Katku o sebereflexi k působení v senátu.

K. Pilná: Byla jsem aktivní v komisi pro SÚZ a v hospodářské a legislativní komisi. Zároveň jsem se snažila nahlédnout do legislativních prvků, což jsem přenesla i na Podolí. V rámci komise pro SÚZ jsme řešili několik ne úplně příjemných situací. Jako financování, komunikování a rozpočty SÚZ. Snažila jsem se o navázání spolupráce se SÚZem, ale jak jsme viděli dnes, tak ta situace je problematická. Chtěli jsme tomu vyjít vstříc a jsou věci, kde se to podařilo a jsou věci kde ne.

S. Jeřábek: Prosím Katku o sebereflexi k působení v předsednictví komise a diskuzi nad materiály.

K. Pilná: Snažili jsme se věci informovat, jak to šlo. Myslím že to řeším stále stejně jako externí člen. Posílali jsme to do konference komise a mysleli jsme, že to ty lidé dostávali.

Píše K. Zapletalová

J. Čapek: Dotaz na navrhované kandidáty na RSS, na vaše stanoviska ohledně spolupráce se SÚZ.

K. Pilná: Spolupráce se SÚZem je pro nás potřebná a výhodná, i když není nejpříjemnější. Musíme chodit připravení, s doloženými prostředky. Dnes jsme nedostali prostředky předem a to ovlivnilo dnešní debatu, odmítli nám schválit zápis, že si ho máme schválit interně.

D. Menčíková: Byla jsem velmi překvapena, studenti jsou partneři ne podřízení, to co dneska zaznělo, se mi opravdu nelíbí. Bylo by lepší, kdyby se komunikace hodila do přátelského duchu. Po dnešku jsem si udělala obrázek a ráda bych podle toho komunikaci vedla a nastavit ji slušně a s respektem.

M. Verbovský: Mám otázku na sportovního manažera. U sportovních aktivit v rámci SU si, většinou představím Souboje Fakult, bavil jsem se ale s Karlem, že by tento projekt rád outsourcoval mimo CEN a proto se ptám, čemu dalšímu by ses rád věnoval.

J. Pakosta: Tomu bych se určitě nebránil, chtěl bych propojit sportoviště. Další sportovní akce, které již neexistují a zavést je znovu, záleží jak to půjde.

M. Verbovský: To je třeba se pak domluvit hlavně s ÚTVS.

J. Pakosta: Byl by rozhodně potřeba průzkum.

A. Brožová: Na viceprezidentku, byla jsi v SÚZu a teď se hlásíš do SU, z minulosti se stalo něco podobného, ale naopak a nebylo to snášeno dobře, neměli by studenty zastupovat studenti? A jak si na tom s časem? A nebude to kazit vztahy se ČVUTem a SÚZem?

D. Menčíková: Odešla jsem potom, co jsem byla hospodářka, pak jsem byla vedoucí dvou a čtyř kolejí a jedenáct let se snažím komunikovat se studenty a nastavit dobré vztahy, a to věřím, že se mi dařilo. Nesouhlasila jsem s rozdělením dejvických kolejí, stojím si za tím doteď. Nehlásila jsem se sama, byl to návrh studentů, což vidím jako projev důvěry. Pokud bych na to neměla čas, tak tady nejsem. Budu to dělat ráda a pracuji aktuálně na Bubenči. Ráda se o tom pobavím.

A. Brožová: Co o tom vztahu se SÚZem?

D. Menčíková: Když jsem odcházela, tak jsem jim řekla důvody, proč odcházím a rozešli jsme se profesionálně.

K. D. Kopecký: Komunikuješ hlavně se SÚZem přes RSS.

M. Jirmanová: Komunikovali jsme se SÚZem ještě před tím než byl Štěpán v RSS.

D. Menšíková: Se studenty jsem komunikovala všechno.

S. Jeřábek: Padlo tu, že studenti jsou partneři, z dubna 23 mě na schůzi zarazilo, to že si přišla s návrhem změny scénáře ubytování, kterou jsem viděl jako protistudentskou.

K. Pilná: Řešili jsme ubytovací dokumenty, hodně pro studentské, hlavně proti kombinace studentů a mimo studentů na jednom pokoji. Pracovali jsme na narovnání.

S. Jeřábek: Nepamatuji si, co to přesně bylo.

D. Menšíková: Rozhodně to nebylo proti studentům.

S. Jeřábek: Hodně ses Katko tlačila do fungování SÚZu a názor hospodářek z Podolí a co se jim tam nelíbí.

K. Pilná: Dlouhodobě se snažíme, aby všechno fungovalo pro všechny. Odstěhování a nastěhování a to okno.

S. Jeřábek: Mám silný pocit, že jsi řešila každý detail a tvoje vystupování bylo agresivní místy až hnusný, oproti tomu co říkáš o dobré komunikaci. Byla jsi přehnaně hnusná na Kubu Slámu. Na zhoršení vztahu se SÚZ máš podle mě velký vliv ty.

Píše Pája

K. Pilná: Proběhl vývoj. Vyzkoušeli jsme si vést komisi, není to úplně lehké. Občas hoří emoce. Trošku se mi to povedlo vylepšit, že jsem si toto uvědomila, ale není to něco, co by se tam mělo tahat. Co se spolupráce s panem Vodičkou týče, tak pomáhala jsem to řešit s

děkanama. S Kubou jsme obcházeli jednotlivé fakulty a řešili financování kolejí. Když jsem do toho šla, tak jsem byla nezkušená, a takové těleso jsem nikdy nevedla. Vztah jsem si nastavovala s lidmi od začátku. Konstruktivní diskuze s panem Vodičkou vedeme a řešíme, aby se to řešilo. I dnes jsem říkala pointy ohledně financování od ČVUT. Z fakult ty peníze zatím nejsou. Několikrát jsem se vyjádřila, aby SÚZ neodváděl mimo normativ, a mohlo by se to prolívat, aby koleje vypadaly jinak.

S. Jeřábek: Mimo normativ je výsledek komise než si do ní přišla.

K. Pilná: Řešili jsme to s Vodičkou a Charvátem. Volali jsme si po ránech.

S. Jeřábek: Schválilo se to už v roce 2022.

A. Brožová: Standův bod byl na komunikaci. Působíte docela toxicky, kdybych byla v SÚZu, tak bych s vámi jednat nechtěla. Toto lze řešit i bez emocí a nemusíte dávat najevo, že je nesnášíte.

D. Menčíková: Poslouchám, co si tu říkáte a mohu dát pohled bývalého zaměstnance SÚZu. Ta spolupráce by opravdu výborná a mluvím jako nezávislá pozorovatelka. Vodička Kačku nerespektuje a nebere si její vstupy k srdci. Nikdo jiný než Kačka za vás kopat tolik nebude a říkám to jako nezávislá pozorovatelka.

O. Slavík: Co ta SiHi?

K. D. Kopecký: Budeme to řešit spolu s Jirkou. Likvidace sro není zas tak složitá, více méně stačí udělat inventář, a pokud tam nejsou dluhy, tak stačí oběhat úřady a dojednat s likvidátorem. Je to na dlouhé lokte a Jirkou to začneme řešit, abychom to mohli pohřbít.

S. Jeřábek: Víte, kdo je současný likvidátor? S ním se nejde domluvit. Spící SiHi není problém Sunie, ale spíš toho Šmejkal. Pokud se vám to povede vyřešit, tak super, ale sunii to vlastně netrápí.

K. D. Kopecký: Pokud není likvidátor součinný, tak se to dá vyřešit soudní cestou, ale sám se ozval, že to chce řešit. Pokud máte nějaké zkušenosti, budu za ně rád.

M. Verbovský: Přemýšleli jste nad stanovením rozhodovacích procesů v centrále? Budete hlasovat, nebo má hlavní slovo prezident?

K. D. Kopecký: Jednáme ve shodě jako celek, takže demokraticky. Budeme blíž hlasování všech.

M. Oravkin: Pro mě je Sunie místo kde se dospívajícímu dává možnost zkusit si něco s vysokou odpovědností. Jestli tedy nedát funkci viceprezidenta někomu, kdo se může něco naučit do života?

K. D. Kopecký: Obecně s tím souhlasím. Ty zkušenosti jsou žádoucí. Duchem souhlasím, ale i přesto jsem se rozhodl pro Danu.

D. Menčíková: Životní zkušenosti určitě taky mohou být přínosem a demokraticky a přátelsky se domluvíme.

V. Fišer: Počítáš, že PR bude brát hodně času?

M. Pethřová: Jsem tu i když jsem nemocná a ten čas si určitě vyhradím.

J. Votrubec: Máš Katko v plánu nějak pomoci klubům, kteří jsou v nájmu u suzu a ty nemalé peníze jsou pro ně likvidující.

K. Pilná: Ráda s vámi ty smlouvy projdu, nastavení inflačních doložek atd. Ráda u toho budu a mohu jednat, pokud by přišlo navýšení nájmu.

J. Čapek: V minulosti se stalo, že docházelo ke kolizím akcí klubů a nadávalo se na kalendář, který v SU používáme.

K. D. Kopecký: Je to dlouhodobý a palčivý problém. Rád bych odprezentoval řešení, ale domnívám se, že neexistuje. Budeme se snažit o lepší komunikaci.

K. Pilná: Je tu ten sunijní kalendář. To je taky spojeno s aplikací ČJJ.

M. Verbovský: Pracuje na tom Ondra a je ochotný to celé předat až bude zvolen nový projekták..

J. Votrubec: Otázka na finančního manažera. V pátek nám dorazili FSP. Byly tam slušné změny, alespoň pro nás. Máš v plánu se nějak zapojit?

L. Jánský: Já ty FSP podávat nemůžu. Včera jsem se k nim dostal. Je to něco na čem jsou kluby závislé. Rád bych tu diskuzi vedl k podávání těchto grantů.

K. Pilná: Pokud by byl zájem, proběhne školení FSP. Rádi pomůžeme s tímto grantem případně s jinými granty. Co se týká výběru, to není nikdo z nás schopen ovlivnit.

K. D. Kopecký: Ty FSP se kvůli předávání funkcí řešily dost na poslední chvíli. Řešilo se to na výjezdku a děkuji, že se to nakonec zvládlo.

S. Jeřábek: V únoru 22 předseda FJFI svolal valnou hromadu a zvolila se rada. Zvolena byla Katka. Po tom co jsi byla zvolena předsedníkem byl náhradníkem zvolen Vácha. V prosinci

téhož roku byla další valná hromada a tvrdila si, že Lukáš Vácha byl zvolen normálně na dva roky a ne jako náhradník. To se ti nehodilo a tak jsi zfalšovala volby na jaderce, aby se tam nedostala K. Bergelová(?).

K. Pilná: Nevím, proč se musíme k tomu vracet. Kdokoliv se na nás mohl tehdy obrátit.

S. Jeřábek: Zápis z valné hromady na rejstříku dlouhodobě chybí. Na soud došel až o rok později, po tom co jsi tam dopsala, že byl právoplatně zvolen. Michal Svoboda ví, že takto to neproběhlo. Myslím si, že je to ohnuté schválně, protože v zápisu z 24.2. se píše, že jsi to zapsala. 28.2. to někdo zkontroloval a na soud to došlo s úpravou 21.1. po tom co jsi dva dny předtím toto do toho zápisu dopsala, aby jsi neměla opozici v K. Berglové. Aby jsi umlčela lidi co u toho ani nebyli a nemohli to tak vědět.

K. Pilná: Jsou to události z roku 2022. Nabízela jsem ti, že pokud chceš se mnou něco probrat, tak můžeme. Toto se dělo na SU FJFI. Nevím, že bych něco takového udělala záměrně. Toto jsme řešili i s Michalem. Řešili jsme že podklady nebyly, proto se to podávalo až po roce.

S. Jeřábek: Když to takto je v tom rejstříku. To, že tam chybí ten zápis z prosince, který jsi vedla. Máš různé metry na sebe a lidi kolem sebe. To, že se toto stalo, tak je ověřitelné z rejstříku, kde je vidět, že došel o rok později, a že prosincový tam není. Mám screenshot z google docu, z historii verzí odkud mi to Michal Svoboda vyfotil. Nikdo se o tom nechtěl hádat, protože lidem to nestálo za to. Já jsem chtěl rezignovat na své externí členství kvůli tvému vedení. Nechtěl jsem, ale jako externí člen vyvolávat takové věci, stejně tak jsem to nechtěl vytahovat tady. Ale myslím si, že po tomto by si sem neměla chodit ty. Tvým jednáním se SÚZem a tvým jednáním obecně odbouráváš spoustu práce, kterou lidi tady odvedli.

K. Pilná: Tvůj názor ti brát nemůžu. Pokud bychom se o tom bavili před dvěma lety, ale teď zpětně nic nezměním. Musela bych si projít ty materiály, o kterých mluvíš, abych ti na to mohla validně reagovat. Rozumím tvému rozhořčení. Myslím si, že jsem se vždy snažila, aby věci fungovaly. Musela bych se na to podívat, je to rok 2022.

A. Brožová: Můj dotaz si vyškrtněte, já se s nimi už bavit nechci.

B. Goláňová: Máte různé funkce. Plánujete si funkce v SU udržet, i když budete v centrále?

K. D. Kopecký: Já se funkce budu muset vzdát, jelikož není slučitelná. K tomu vyhlížím nástupce na svou síťovou funkci na Sinkulce.

F. Hemerka: Ano rozhodně. Ty funkce se budou spíš doplňovat.

L. Jánský: Ano, já si funkci nechám.

V. Kříž: Svě funkce delegáta se vzdám. Na sinkulce zůstanu.

D. Lysenko: Já si je nechám. Adminů je málo.

K. Pilná: Funkce delegáta je na zvážení. Budou probíhat volby na Podolí a nyní kandiduji na předsedu. RSS jsem se již věnovala a tuším, kolik času mi to zabere.

K. D. Kopecký: Toto jsme řešili hned na začátku. Chápeme, že ten čas tomu musíme dát. Já se funkcí musím vzdát, někteří mají kapacitu na to to kombinovat.

T. Pokorný: Mám dotaz ohledně spolupráce ohledně kalendáře, aby se neprolínaly akce. Mám dotaz ohledně SU FJFI. Tento semestr nastalo, že největší akce SU FJFI se pokrývala

s Bitvou a chtěl bych se zeptat, jestli plánujete a doufáte v lepší komunikaci s SU FJFI ohledně plánování akcí.

Píše M. Verbovský

Online odpověď kandidujícího Kristiána Pócsika: Během svého mandátu chce pořádat setkání projektáků napříč kluby a upravit existující kalendáře a plánovat akce alespoň půlrok předem a obecně zlepšit koordinaci (na tom se shoduje celá kandidující CEN)

T. Pokorný: Spokojen s odpovědí.

K. Pilná: Rozjždíme koordinaci s dalšími subjekty z jiných univerzit, tak aby ke kolizím nedocházelo. Například ČZU a jejich Miss Agro a kolize s letošními Mezi Bloky.

K. D. Kopecký: Budeme se věnovat také potenciální spolupráci s SU FJFI, chtěli bychom navázat lepší spolupráci do budoucna. Zatím jsme se s nimi ale nebavili - z naší strany je vůle se dát více dohromady.

Š. Tichý doplňuje kontext akcí a voleb v SU FJFI.

K. Pilná: Ale je to těžké zkoordinovat. Musí chtít koordinovat vždy obě strany.

O. Slavík: Dotaz na Luboše Jánského na finance. SH ani jiné kolejší kluby nejsou v dobré finanční kondici, jak ji chcete v klubech zlepšit?

L. Jánský: Chci předat svoje znalosti z VŠE všem v SU, což pomůže finanční gramotnosti a toto předávání zkušeností ostatním je moje motivace, vždy rád poradím a budu se radit s účetní i právníkem.

O. Slavík: Chci zlepšit soběstačnost projektů na SH, má smysl dělat kontinuální EČ? (*pozn. autora: smyslem otázky bylo, jestli nám pomůže zjistit, kde to má finančně smysl dělat EČ a jestli by byl ochotný s tím pomoci*)

L. Jánský: Budeme se tomu věnovat, uděláme manuály a rádi s kontinuálními EČ a jejich optimalizacemi pomůžeme.

Š. Tichý: Je 22:22 chcete pokračovat?

Delegáti odpovídají, že ano.

F. Chromý: Jak si Luboš myslí, že účetní pomůže v daňové optimalizaci.

L. Jánský: Nemyslel jsem účetní, na toto bych přizval třeba finančního poradce, což ale bude něco stát, a je pak na SU, jestli bude chtít investovat peníze zrovna do tohoto..

J. Karský: Neřešil bych poradce, stačí youtube video, kde se vysvětlí, co je a co není daňově uznatelný náklad a znát jednotlivé sazby. A to je celé.

L. Jánský: Myslím specifické situace, kdy se poradce rozhodně využije, byl to spíše návrh, máš částečně pravdu, ale myslím, že poradce pomůže více než video.

J. Karský: *Nesouhlasí.* Utíráš prach, co máš na polici, když máš hovno na podlaze, řešíš tuto věc trochu zbytečně.

K. D. Kopecký: Káris má pravdu, máme jiné větší starosti, než je přímo odborná daňová optimalizace. Měli bychom zapracovat obecně na účetních skills v SU. To nám teď pomůže více.

M. Verbovský pokládá dotaz M. Pethőové, jak chce vykonávat svoji funkci.

M. Pethőová: Chci se sejít se všemi píárky. Chci zlepšit interní komunikaci, reputaci klubů. Ráda bych obešla kluby, aby řekli, co po mně chtějí.

M. Kolář: Jak by se na venek pod jejím vedením píárově prezentovala SU? Jak bys to dělala. Jak bys působila na studenty mimo koleje?

M. Pethőová: Chci zvýšit povědomí o SU. Je strašně moc studentů, co o SU moc nevědí a chci zapracovat na sociálních sítích.

M. Kolář: Štěpi třeba jezdí na Uzel a další seznamováky. Navštěvovala bys seznamováky?

M. Pethőová: Určitě jako CEN bychom navštívili, co by šlo a vzájemně si pomáhali vykrývat akce.

K. D. Kopecký: Chci navštěvovat všechno, pokud to půjde.

V. Dušátko: Za IT sekci se chci zeptat, jestli víte, co dělá IT sekce a co nás čeká dál vzhledem k rámcovce a sít'ové smlouvě. Jak se stavíte k síti, tak abychom byly adekvátní partner k ČVUT a jeho síti? Je tu hodně kyber hrozeb a zrovna Buben s Orlíkem v bezpečnosti pokulhávají a v krizových okamžicích s jejich síť'aři nešlo komunikovat a problém vyřešit.

F. Hemerka: Měli bychom víc komunikovat, a aby se admini vzájemně potkávali - říkali si novinky a sdílet své problémy.

K. D. Kopecký: Máme s Filipem podobný pohled, chceme taky společný pivka se sítařema dávat. Vzájemně se poznat a pak líp komunikovat. Chceme předpis na řešení síťových problému, mít etablované postupy a delegovanou odpovědnost.

V. Dušátko: A hlavní krizový kontakt by byl na předsedu komunikačně?

K. D. Kopecký: Nemyslím si, je to o delegaci, a pak mít seznam kontaktů a nejen vše přímo posílat na předsedy.

O. Vafková: Co by bylo kdyby CEN nebyla zvolena?

K. D. Kopecký: Neumím si představit, že bych znovu skládal nebo obměňoval CEN. Jsou to fajn lidé podle mě, věříme si a jsme tým, takže rozhodně bych nenašel adekvátní náhradu.

V. Dušátko: Diskutovali jsme kontroverzní lidi spolu. Zvažovali jste nějaké alternativy? Změny postů nebo CEN zmenšit či zvětšit?

K. D. Kopecký: Někdy volby bývají kontroverzní a mají osobní charakter, zvažovali jsme změny, ale nakonec jsme se rozhodli, že do toho půjdeme takhle společně. Změnami bychom podle nás napáchali více škody než užitku. Návrh je prostě konečný a nebude se na něm nic měnit. Nechci své CEN nic nařizovat a personální změny necháme na konsensu většiny.

O. Vafková: Kdyby nebyla zvolena teď, zkusíte to další měsíc? Nebo se bude přeskládat?

K. D. Kopecký: Teď ti na to nemůžu odpovědět, a nevíme jak bychom se zachovali.

O. Slavík: Chci od každého z navrhované CEN SU slyšet ANO/NE, že všichni budou vykonávat svou funkci podle svého nejlepšího vědomí a svědomí.

Všichni přítomní řekli ano.

O. Slavík navrhuje tajnou volbu - většina přítomných delegátů souhlasí.

V. Dušátko: Jak řešíte, že je tu teď velký průnik kandidujících CEN a postů delegátů. Budou teď delegáti a zároveň kandidáti do CEN hlasovat pro sebe?

F. Hemerka: Budeme hlasovat jako delegáti pro sebe.

D.Lysenko a V.Kříž přitakávají

K. D. Kopecký: Řešili jsme to, ale buď nešlo najít náhradu za delegáta, nebo jsme to nechtěli na sílu předávat, jen aby to tak na oko vypadalo, a řekli jsme si, že to tedy uděláme takto.

Š. Tichý: Ukončuji rozpravu a navrhuji na tajné hlasování jmenovat podle stanov skrutátory. Přihlásili se mi Olga Vafková, Jan Čapek, Vašek Fišer... Chce ještě někdo? *Ticho*
Tak já navrhnu usnesení a připravíme volbu. Předtím si dáme pauzu 10 minut do 23:01.

Pauza

Š. Tichý: Máme 23:02. Jdeme na to. Vysvětlím usnesení a průběh volby.

Usnesení 2024-12-07:

Studentský Parlament Studentské unie ČVUT jmenuje tři skrutátory pro všechna tajná hlasování na zasedání dne 17.12.2024. Jmenovanými skrutátory jsou: Václav Fišer, Jan Čapek a Olga Vafková.

OHP: 17; 17:0:0 – Usnesení bylo přijato

O. Vafková: Vysvětluje umístění volební urny za dveřmi, a že se musí zaškrtnout křížek pro - proti - zdržení. V jiné formě to je neplatný hlas. Uděláme vzor. Pro schválení usnesení je potřeba nadpoloviční většina všech přítomných. *Ukazuje, že urna je prázdná.* Hlasuje se za dveřmi a urna je zde.

Š. Tichý opětovně vysvětluje průběh volby.

K. D. Kopecký: Máme tě rádi Štěpáne.

Probíhá volba

Probíhá vyhlásování: 17 vydaných volebních lístků, 16 platných lístků, 7 pro, 5 proti, 4 se zdrželi a jeden lístek byl neplatný.

Š. Tichý: Dávám prostor zvolenému prezidentovi se vyjádřit.

K. D. Kopecký: Asi dáme dohromady stanovisko, které možná příště představíme.

Usnesení 2024-12-08:

Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje Centrálu pro funkční období 2025-2027 ve složení Karel Daniel Kopecký, Dana Menčíková, Filip Hemerka, Kateřina Pilná, Denys Lysenko, Marcela Pethőová, Vojtěch Kříž, Luboš Jánský, Kristián Pócsik, Amálie Jirotková a Jiří Pakosta.

Výsledek tajného hlasování:

- Odevzdaných hlasovacích lístků: 17
- Platných hlasů: 16
- Neplatných hlasů: 1

Hlasy:

- Pro: 7
- Proti: 5
- Zdrželi se hlasování: 4

Usnesení nebylo přijato

Š. Tichý: Vojta musí jet fuč, můžeme teď probrat rámcovku, případně nějak proměnit pořadí bodů.

Delegáti souhlasí

O. Vafková: upřesňuji, že o tajnou volbu podle JŘ požádat nadpoloviční většina přítomných, což de facto bylo, jen se to upřesňuje a pro účely zápisu to půjde sem.

Přechází se na bod 13

10. Přijetí spolku Seznamováký FIT, z. s za externí klub SU (vede: Š. Tichý, typ: hlasování, čas: 30 min.)

Š. Pechman: Navážeme tam, kde jsme na minulém PAR přestali... Spousta našich členů je aktivních v SU, takže nás všichni znáte.

O. Slavík: Jen připomínám, že by se stali externím klubem, takže se nemusí řešit jejich odvody.

K. D. Kopecký: Je 00:53 opravdu chcete mít něco společného s SU? Nechceme jim to prostě schválit?

B. Goláňová: Co vám členství v SU podle vás přinese?

L. Marko: Máme body v prezentaci a více nám to otevře dveře na ČVUT.

M. Severa: Co můžete přinést SU?

L. Marko: Taký máme slide. Budeme finančně soběstačný (bez odvodů). Můžeme hodně propagovat SU a jsme zkušení. Zkrátka můžeme předávat know how a máme dosah.

Š. Pechman: Máme dosah cca 225 lidí ročně.

M. Severa: Jak dlouho jste zapsaným spolkem?

Š. Pechman: Existujeme 14 let a jsme zapsaní od léta 2024.

Usnesení 2024-12-10:

Studentský Parlament Studentské unie ČVUT přijímá Seznamovák FIT z. s. (IČ: 21752451) za externí klub Studentské unie ČVUT.

OHP: 13; 13:0:0 – Usnesení bylo přijato

11. 2024-P2 Odvody na centrální účty (vede: Š. Tichý, typ: hlasování, čas: 40 min.)

Š. Tichý: Máme první draft a přišly připomínky. Jak to teď chcete řešit? Chcete to pročíst případně ukázat jak by IP fungovalo?

K. Pilná: Doplnuji, že je schválen záměr z PAR z června a teď je 17.12.2024. Připomínky k IP jsou validní, jde poznat, že to bylo šito horkou jehlou, ale je nutné to narovnat co nejdříve, tak abychom mohli dále hospodařit. Proto bychom to měli vyřešit co nejdříve.

O. Slavík: Doplnjuje a zdůrazňuje, že SH na tom není finančně nejlépe. Platí se velké odvody a jsou zavřené bloky. Letos je SH milion v mínusu.

K. Pilná: Situace pro kolejní kluby není dobrá. Ale dnes nejsme schopni upravit a schválit IP tak, aby bylo aplikovatelné na všechny možné situace v dlouhodobém časovém horizontu. Kolejní kluby půlkou svých nákladů vlastně dotují kluby zájmové a je to neudržitelné. IP má napravit a narovnat tento stav abychom mohli dále fungovat. Jak to tedy vyřešíme? Dnes plnou verzi IP nelze schválit. Zároveň je blbé to měnit v půlce účetního období, proto bychom měli do června nastavit zbylé parametry a do té doby fungovat v provizoriu. Jako vzor, který je právě promítán, byl rozpočítány náklady za rok 2023. Kde byl měněn fixní odvod pro zájmové kluby nad 25 000 Kč za semestr přepočtené za předchozí roky. ZačVUTění teď schválením koncese ušetří na DPH, což je dobře a mělo by to motivovat i ostatní. Metodika je tedy na diskuzi.

Š. Tichý: Navrhuješ tedy rozpočítání nákladů nad 25 000 Kč za semestr pro zájmové kluby jakým poměrem?

K. Pilná: Chci dvě usnesení. (1) že do června bude plnohodnotné IP, a (2) že rok 2025 půjde v provizoriu podle toho, jak se teď dohodneme.

J. Karský: I když navrhované a teď debatované IP není dobré, tak něco musíme udělat. Jak nahradíme ty procenta rozpočtená nad 7 %? Jak to tedy uděláme?

K. Pilná: Rozpočetlo by se to podle toho, kdo má jakou koncesi a kdo kolik generuje DPH.

V. Fišer: O jaké kluby a procenta z odvodů jde?

K. Pilná: Jde zejména o eFDrive, začVUTění a BEST. Ale může jít o každý zájmový klub který vygeneruje velké DPH / DPPO a podobně. Takže navrhuji pro kluby které například

využívají koncesi na ubytování a jsou v sazbě 12% mít výši odvodů např. 10 % (typicky eFDrive, zaČVUTění) dále pak kluby, které jsou ve své činnosti v sazbě 21 % či 19 % mít výši odvodů např. 15 % (typicky BEST)

Š. Tichý: Nechalo by se tedy stejné IP, jen by se změnila sazby?

K. Pilná: Daly by se pro různé kluby různé sazby podle druhu jejich daňové činnosti.

Probíhá debata mezi zaČVUTění a BEST o tom, kde se generují jaké náklady, BEST říká, že bude mít jiný business model a neměl by generovat tolik, a nelíbí se jim, že by měli speciální sazbu. J. Karský vysvětluje, že potřebuje ztvrdit to, že se budou optimalizovat náklady BESTu.

ZaČVUTění vysvětluje, že se na ně taky doplácelo, ale že uzpůsobili dobrovolně svůj business model, aby se vyšlo kolejním klubům vstříc, a že by to ostatní a BEST mohli udělat taky.

Š. Tichý: Už mi z toho hrabe, ani neudělám podíl v tabulce nákladů a to v práci modeluju jaderný havárie.

K. D. Kopecký: Jenom upozorňuji, že ze 100.000,00 Kč našich odvodů šlo 21.000,00 Kč na náklady za BEST.

J. Votrubec: Nepřijde mi to rovnocenné vůči všem klubům.

K. Pilná: Nikdo netvrdil, že se zájmové kluby nemají podporovat, ale nesmí to být tak asymetrické. I proto tam je ta ochranná mez a zvýhodnění při optimalizaci.

J. Karský: Není to myšleno proti BESTu, ale proti kterémukoli klubu, který generuje velké DPH a náklady a neoptimalizuje. Je tak potřeba získat finanční gramotnost.

J. Votrubec: Teď už získáváme gramotnost a máme rozběhlé změny a optimalizace největších generátorů daně, ale výsledky samozřejmě nemám teď. Pokud se nám tyto optimalizace nepodaří a měli bychom celý příjem, ze kterého jsou daně, škrtnout, tak je to pro nás likvidační.

Š. Tichý: Jdeme formulovat obecné usnesení.

Během formulace usnesení se přechází na bod 10.

K. Pilná: Udělali jsme draft, 70 % je odhad, tak aby měli kluby rezervu i na činnost mimo sníženou sazbu nebo to může být na dar či dotaci.

J. Votrubec: Potřebuju vysvětlit navrhované znění usnesení.

K. Pilná: Momentálně je stav takový, že kolejni kluby hradí z příspěvků a zájmové ze 7 % z částky nad 25.000,00 Kč. Ale stav jak bylo uvedeno je neudržitelný, proto se zvyšují odvody zájmovým s tím, že je tam nižší sazby pro ty v nižší sazbě DPH - podporující optimalizaci.

Š. Tichý: Avizuji, že to není optimální řešení, ale jako provizorium na rok 2025.

J. Votrubec: Takže ta optimalizace se v tomhle neprojeví, není to motivace.

Š. Tichý: Neprojeví, takže máš pravdu, že se to jako motivace neprojeví.

K. D. Kopecký: Nemůže to působit demotivačně? Proti optimalizaci, když stále bude větší asymetrie mezi zájmovými a kolejnými kluby.

K. Pilná: Jsme Studentská unie, to je naše heslo, takže bychom měli vzájemně řešit problémy, tak aby byl výsledek co nejlepší, což se v tomhle projevuje, tak aby byla co nejmenší DPH a DPPO pro všechny, když už jsme s problémem všichni srozuměni. Proto to letos nemusí být motivační, ale všichni vyděláme na optimalizaci, a proto je to zde jako prozatímní řešení.

T. Pokorný: ANO.

Usnesení 2024-12-11:

Studentský parlament SU ČVUT schvaluje důležitý interní předpis IP 2024-P2 Odvody na centrální účty, který byl zaslán do konference Parlamentu dne 18.12.2024 v 01:25.

OHP: 14; 9:1:4 – Usnesení bylo přijato

Usnesení 2024-12-12:

Studentský parlament SU ČVUT konstatuje nesplnění svého Usnesení 2024-06-11. Zároveň schvaluje záměr naplnit toto usnesení a přeschválit IP 2024-P2 Odvody na centrální účty nejpozději do 30.06.2025 včetně.

OHP: 14; 13:0:1 – Usnesení bylo přijato

**12. Ekonomická činnost Zálohované vratné kelímky Studentské unie ČVUT
(vede: Michal Verbovský, typ: hlasování, čas: 60 min)**

Delegáti se nechtějí věnovat bodu. :(

Míša Verbovský je smutný.

13. Rámcová smlouva s ČVUT (vede: Š. Tichý, typ: hlasování, čas: dle potřeby)

V. Dušátko: Nová síťová smlouva. Je shoda se ČVUT, že se půjde cestou nové smlouvy. Na oddělení bezpečnosti jsou teď personální novoty - shodně vůči nám i součástí si stojí za řešeními, že buď odpojit / plná součást pravidel ČVUT / oddělení sítě SU ČVUT a ČVUT. Tzn. tohle hybridní řešení oddělení na obou stranách vyhrálo. Takže O3 síť - mezi námi a nimi by byla virtuální zábrana - firewall, my budeme jako veřejný internet, ČVUT na nás bude mít páky, ale nemusíme splňovat "přísná" pravidla jako fakulty. Konkrétní technické řešení se nyní neřešilo, teď tady představuji to jaká je zatím shoda, a o konkrétním technickém řešení můžeme diskutovat. Nicméně ČVUT nemá centrální firewall, takže netuší jak, a jak finančně náročné to bude. Je možné, že vybudování toho oddělení bude stát peníze. ale myslíme, že tenhle záměr je smysluplný a navrhol bych usnesení, tak abychom mohli relevantně se ČVUT pokračovat v nastaveném kurzu.

P. Gul'a: Jak se to bude vztahovat na kolejní kluby?

V. Dušátko: Vlastně bychom byly disjunktní část, vztahovali by se na nás nějaká obecná pravidla o zavírání portů a obecně.

O. Slavík: Kolik to bude stát?

V. Dušátko: ČVUT neví, protože tyhle nástroje ještě nemá, ale kdyby to byla osmimístná částka, asi nebudeme rádi. Chceme tedy ČVUT potvrdit usnesením, že souhlasíme s nastaveným kurzem?

O. Slavík: Takže budeme guestnetwork a zafinancujeme ten firewall?

V. Dušátko: Ano, ale jestli to bude jednorázové nebo jako každoroční služba to teď nikdo neví. Ani ČVUT, ani my.

Š. Tichý: Pokud se shodneme, dáme vědět ČVUT, že můžeme pokračovat dál a řešit už konkrétní věci a technikálie.

O. Slavík: Co je to tedy nejlepší řešení? To hybridní?

V. Dušátko: Ano, mělo by to umožnit velmi podobné fungování jako doted'.

K. Pilná: Ví o tom kolejní manažeři sítě?

V. Dušátko: Je to čerstvá informace, zatím ne, více politického než technického charakteru, je to teď hodně abstraktní, chápu.

Š. Tichý: Proto schvalujeme jenom záměr, který se může změnit.

V. Dušátko: Jít pryč ze čvut sítě je nesmysl. Hybridní řešení by mělo být nejlepší

K. D. Kopecký a F. Hemerka přitakávají, že se to nedotkne uživatelů přímo. Přístup do ČVUT sítě jen bude trošku složitější, a pro IT kolejních klubů se také moc nezmění.

P. Gul'a: Bude to tedy stále přístup do akademické sítě?

V. Dušátko: Ano

P. Gul'a: Takže nebudeme poskytovat internet, ale přístup do akademické sítě, ano?

V. Dušátko: Ano

** dorazil K. Čtvrtečka - IT manažer Podolí a Vojta mu to celé znovu vysvětluje, oba se shodují na tom, že hybridní řešení je podle známých informací nejlepší, Karel chce aby dalším jednáním byli přítomni všichni zástupci IT kolejních klubů, vojta souhlasí, pokud ČVUT bude souhlasit.*

Usnesení 2024-12-09:

Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje záměr nadále pokračovat v jednáních k nové síťové smlouvě ve směru separace části sítě pod správou SU ČVUT za pomoci bezpečnostního síťového opatření (např. firewall).

OHP: 16; 14:0:2 – Usnesení bylo přijato

Š. Tichý: Kvůli pozdní hodině navrhuji optimalizaci programu, takže teď půjdeme na IP

Přechází se na bod 11

14. Různé (vede: Š. Tichý, typ: informace, čas: dle potřeby)

J. Čapek: Budou se kontrolovat všechny kluby, zdali publikují všechny dokumenty v souladu se Stanovami. Pokud nepublikují budou kontroly.

K. Pilná: Mám dotaz k čerpání rozpočtu SU ČVUT. Jak proběhlo čerpání. Kolik je na ostatních netransparentních účtech. Jak je na tom fond projektů a tak, transparentní je jen rezerva. Kolik je pak na "provozním fondu", bude se to představovat nebo ne?

Š. Tichý: Rozpočet je na Maky a ona je připravena to prezentovat na lednovém Parlamentu.

K. Pilná: Má se řešit 2025 rozpočet v lednu na zasedání?

Š. Tichý: V lednu se zpravidla schvalují telefony, bowlingová akce a Fond prezidenta.

K. Pilná: Může se ale vyřešit celý rozpočet s novým Prezidentem.

Š. Tichý: Ano, dám vědět Maky, aby případně věci poslala předem.

M. Verbovský je stále smutný, že nejsou kelímky

Š. Tichý ukončuje zasedání v 1:40.



Zasedání Studentského parlamentu SU ČVUT

17.12.2024 - Koleje Podolí

PREZENČNÍ LISTINA – DELEGÁTI

| KLUB | JMÉNO A PŘÍJMENÍ | PODPIS |
|--------------------------------|-------------------|--------|
| Prezident | | |
| Prezident | Markéta Jirmanová | |
| Kolejní kluby | | |
| Silicon Hill | Kateřina Pilka | |
| Pod-O-Lee | ONDŘEJ ŠCAVÍK | |
| Buben | Samuel Anotán | |
| Masařka | Michal PECHNÍK | |
| Sincoolka | KRÍŽ VOJŠECH | |
| Hlávkova kolej | Peter Guť | |
| Orlík | FILIP HEMERKA | |
| Fakultní klub BION | Michal Verboušský | |
| Zájmové a externí kluby | | |
| FIT++ | MATĚJ ŠIROKÝ | |
| eFDrive | BARBORA GOLÁŇOVÁ | |
| ESN | Marek Severa | |
| Engineers Prague | TIM PETRÁŠEČ | |
| zaČVUTění | Tomáš Bělohavý | |
| BEST | JAKUB VOTRUBEC | |
| Klub Čajovna | Martin Babka | |
| Akademický senát ČVUT | | |
| AS ČVUT | Ondřej Štác | |



Zasedání Studentského parlamentu SU ČVUT

17.12.2024 - Koleje Podolí

PREZENČNÍ LISTINA – HOSTÉ

| KLUB | JMÉNO A PŘÍJMENÍ | PODPIS |
|------------|--------------------|------------|
| LEN SU | Stepán Tichý | Tichý |
| --- | PAVEK MAJMLA | Majmla |
| ESN CTU | JAKUB KUČERA | Kučera |
| ESN CTU | KAMILA HOUSKOVÁ | Housková |
| FIT++ | STANISLAV LEPIČ | Lepeč |
| Sinecoolna | Karel D. Kopecký | Kopecký |
| +/- FEL | Tomáš Havel | Havel |
| +/- FEL | JAN HAMACEK | Hamacek |
| STOH | JAN KOLÁŘ | Kolář |
| GAUBI | Daniel Msallam | Msallam |
| POD-O-LEE | MARTIN KUNCL | Kuncl |
| PH FEL | Richard KROPAČEK | Kropeček |
| +/- FEL | DAVID PUCHOŇ | Puchoň |
| Čajovna | Ondřej Grohmann | Grohmann |
| Čajovna | Natalie Jechíčková | Jechíčková |
| POD-O-LEE | Rehčová Marcela | Rehčová |
| SH | KVĚTOH OLŠÁTR | Olšátr |
| POD | ZUBOŠ JÁNSKÝ | Jánský |
| eFDrive | MILAN KOLÁŘ | Kolář |
| eFDrive | ADAM HLUBIČEK | Hlubiček |



| | | |
|-----------------------|----------------------|-------------|
| KK | Jan Čapek | Čapek |
| eFD | Tomáš Seidl | Seidl |
| KK | Václav Fišer | Fišer |
| SM | Michal Kochman | Kochman |
| ZAČVUTĚM' | JAKUB KARSKÝ | Karský |
| Buben | Denys Lyzenko | Lyzenko |
| ESN CTU in Prague | FILIP MAREK | Marek |
| SH | Alexa Brozdová | Brozdová |
| Buk | Artem Kuznetsov | Kuznetsov |
| SH | Ondřej Čechy | Čechy |
| Pod-o-Lee (televizor) | Jakub Smetana | Smetana |
| Em PRD | STANISLAV JERÁBEK | Jerábek |
| Szeucimovaty FIT | Štěpán Pechuach | Pechuach |
| zaČVUTěm' | Karolína Zapletalová | Zapletalová |
| exKK | OLGA VAFKOVÁ | Vafková |
| ESC | Kateřina Kobřilová | Kobřilová |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |