

Zápis ze zasedání Studentského parlamentu

15. 12. 2021, Podolí

zápis provedl: Tomáš Pícha

začátek zasedání: 19:11

Novotný L.: Vítá všechny přítomné. Vítá ředitele SÚZ pana Vodičku. Prosí všechny o představení.

Všichni přítomní se představují.

1. Schválení programu schůze

1. Schválení programu zasedání (vede: L. Novotný, typ: hlasování, čas: 5 min.)
 2. Info z klubů (vede:L. Novotný, typ: informace, čas: 15 min.)
 3. Info z AS ČVUT (vede: zástupce AS ČVUT, typ: informace, čas: 10 min.)
 4. Info z Centrály (vede: L. Novotný, typ: informace, čas: 10 min.)
 5. Diskuze s Bc. Vodičkou - SÚZ ČVUT (vede: L. Novotný, typ: informace, čas: dle potřeby)
 6. Schválení zápisu (vede: T. Pícha, typ: hlasování, čas:10 min.)
 7. Žádost o externí členství - Czech Rocket Society (vede: L. Novotný, typ: hlasování, čas: 20 min.)
 8. Spolupráce SU ČVUT a Klubu investorů (vede: T. Pícha, typ: diskuze, čas: 30 min)
- N. Různé (vede: L. Novotný, typ: informace, čas: dle potřeby)
- N. TTTTTTTTT (vede: L. Novotný, typ: nespecifikováno, čas: dle potřeby)

Novotný L.: Ptá se delegátů, zda chtějí program schvalovat i když byly všechny body zaslány včas. Po krátké diskuzi dochází k závěru, že body raději odhlasují.

Novotný L.: Formuluje usnesení a posílá program do konference Parlamentu. Upozorňuje delegáta Sincoolky, že jeho jmenování bylo zasláno do konference po lhůtě a tedy dnes nemá hlasovací právo.

Usnesení 2021-12-01:

„Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje program zasedání zasláný do konference Parlamentu dne 15. 12. 2021 v 19:17.“

OHP: 9; 9:0:0 – Usnesení bylo přijato

2. Info z klubů

Silicon Hill (Kondač R.):

Na Strahově předseda i místopředseda rezignovali, následně proběhla volba nového předsedy. Novým je Vladislav Šulc. Současně je navrhována nová Centrála.

Pod-O-Lee (Novotný L.):

V tuto chvíli na Podolí probíhají vánoční Mezibloky. Mají nový rozpočet na příští rok. Rozšiřují Pod-O-Games o VR Oculus.

Sincoolka (Králík D.):

Daniel se již delší dobu nedostavil na zasedání, a proto uvede informaci více. Bývalý předseda Sincoolky byl odvolán. Novým předsedou byl zvolen Jakub Burdych. Od té doby pořádali pouze akce menšího rozsahu. Jako šachový turnaj nebo deskové hry a podobně.

BION (Ježková B.):

BION plánoval pořádání vánočního večírku, ovšem stejně jako SU ČVUT jej zrušili. Měli den otevřených dveří. Asi 240 účastníků. Dále mají v plánu uspořádat odběry krve a registry prvodárců. Bylo by to i pro širší veřejnost. Konaly by se ve spolupráci s lidmi z ÚVN a rádi

by získali záštitu děkana. Plánují to v letním semestru. Chtěli udělat i koulovačku, na což zatím není snůh.

eFDrive (Mašínda P.):

Proběhlo první zasedání nového představenstva eFDrive. Na něm byl zvolen nový předseda. Novým předsedou byl zvolen Jiří Kosina. Pavla Mašindu jmenoval delegátem. Konal se malý vánoční večírek pro aktivní členy.

BEST (Obermajerová L.):

Největší akcí BESTu bylo pořádání technické soutěže EMEC. Účast byla hojná a bylo potřeba lidi odmítat. Hlásili se 2 hodiny před deadline. Děkuje za sdílení akce. S týmem jeli na Šumavu na teambuilding. Minulý týden bylo sedm jejich členů v Itálii v Turíně.

FIT++ (Procházková L.):

V FIT++ měli FIT Vánoce. Dorazila řada lidí včetně pana děkana. Čeká je představenstvo, kde budou vyhlášovat volby do představenstva.

ISC (Bureš D.):

V ISC proběhl culture evening pro zahraniční studenty. Dále proběhl workshop na fotomontáž pro zahraniční studenty. Dnes probíhá poslední culture evening pro tento semestr. Pořádali mikulášskou besídku pro bývalé členy, kteří již mají děti. Včera měli malé vánoční posezení.

+/-FEL (Šťastný M.):

V klubu realizují pravidelně jednou týdně teambuildingové akce jako deskovky a podobně. Probíhají volby do představenstva. Mají 6 kandidátů na 5 pozic. Rádi by konali Vánoce na FELu, ale kvůli pandemii se sejdou pouze ve skromnější členské skupině. Ve studovně na fakultě umístili stromeček.

3. Info z AS ČVUT

Dnes proběhlo zasedání AS ČVUT. Rektor představil novinky v přístupu univerzity k pandemii, které jsou v souladu s vládními nařízeními. Byl zvolen nový místopředseda za studenty Jakub Sláma. V pondělí byl na FJFI zvolen nový děkan. Dbá se více na digitalizaci. Schvalovali různé změny například zkušebního a studijního řádu nebo čerpání z rozpočtu. Dále informuje zástupce fakulty strojní a dopravní o doplňujících volbách do studentské komory AS ČVUT za tyto fakulty.

4. Info z Centrály

Kondač R.: Informuje, že plánuje propojovačky, bohužel na ně nebyl doteď prostor.

Brožová A.: Plánuje PR schůze po novém roce. Zmiňuje nové PF 2022, které by mělo být zasláno mezi zástupce klubů a institucí.

Pícha T.: Proběhlo školení leadershipu. Další školení plánují na další semestr. Dokončili souboje fakult.

Novotný L.: Je poslán seznam na 4Kč fond. Prosí o doplnění, aby jej bylo možné předat panu Vodičkovi.

Dále upozorňuje, že s blížícím se koncem roku bude potřeba vyplnit hlášení o stavu klubu, aby bylo možné vypočítat odvody. Dále připomíná, ať předsedové při změně pozice s novými předsedy si mezi sebou předávají emailové schránky. Slouží ke komunikaci s paní účetní.

Dále prosí o zajištění osoby na revizi gymu (posiloven), aby bylo možné na začátku příštího roku provést revizi posiloven, aby byla jistota, že posilovny jsou v dobrém stavu.

5. Diskuze s Bc. Vodičkou – SÚZ ČVUT

Novotný L.: Předává slovo panu řediteli.

Vodička M.: Děkuje za pozvání a zmiňuje, že je na zasedání SU ČVUT je poprvé. Připomíná, že zpráva účelových zařízení je v rámci ČVUT část, která hospodaří s financemi, které si sama vydělá. Dostávají dotaci na stravování, která slouží k slevě jídel v menze, nikoliv k pokrytí provozu. V poslední době vlivem covidové pandemie dochází k poklesu příjmů. Poslední rok to bylo 100 milionů Kč, tento rok to vypadá, že propad bude 120 milionů Kč. Tím chce upozornit na náročnou situaci SÚZ. Doplnuje, že studenti na kolejích jsou celkem disciplinovaní a to pomáhá situaci zvládnout. Z toho důvodu omezili čerpání z 4Kč fondu. Výdaje omezili na ty nezbytné. Rádi by se dostali znovu do dobrého stavu, aby opět mohli činnost SU ČVUT prostřednictvím 4Kč fondu podporovat.

Z pohledu běžného fungování zmiňuje, že bylo zvykem se setkávat dvakrát do roka na ZZSVS. Letos to kvůli pandemii neproběhlo. Ptá se, zda se plánuje opět novoroční bowling organizovaný SU ČVUT.

Pícha T.: Zmiňuje, že dle posledních informací mají v plánu bowling pořádat. Ještě zváží pandemickou situaci.

Vodička M.: Na jaře měli zavřeno řadu prostor. Podařilo se jim vrátit do plného nasazení, zejména z pohledu stravovacích zařízení. Ovšem změnilo se chování zákazníků a ubyla řada strávníků. Zásadní problém je na Strahově a katastrofální je to v Podolí. Na Strahově chybí přibližně 600 studentských strávníků. Prosí o pomoc s přilákáním lidí do menzy. Plánují také motivační kampaň, aby nalákali více strávníků. Často si prý všímá řady kurýrů s jídlem a menza bývá často prázdná. Myslí si, že kvalita jídla v menzách je dobrá a doufá, že se podaří studenty opět motivovat.

Zmiňuje rekonstrukci koleje Bubeneč. Budova je již historicky stará a rekonstrukce je pomalá. Doufá, že termíny budou dodrženy. Dále dokončili projekt energeticky úsporných opatření.

Rekonstrukce Bubenečské koleje vyčerpala značně rozpočet. Proto investice do příštích let budou omezené. Příští rok by rádi začali řešit rekonstrukce pokojů. Rád by začal na Strahově. Dále připravují projekt na celkovou rekonstrukci Hlávkovy koleje. Poté by se měli připravit na rekonstrukci bloku 12, který by se předělal na buňkový systém.

Dává prostor k dotazům.

Novotný L.: Ptá se na procento zaplnění kolejí a procento proočkovaných.

Vodička M.: Asi 5700 ubytovaných což je asi 83 % kapacity (reálná kapacita je ale menší, neboť některé prostory nejsou přístupné). Proočkovanost studentů ubytovaných na kolejích je téměř 90%. Je za to rád, díky tomu, že to pomohl udržet výuku v prezenčním režimu a zachovat tak počty ubytovaných na kolejích.

Zmiňuje problémy s falšováním certifikátů. V případech, kdy bylo dokázáno, že se jedná o falzifikáty budou postupovat přísněji. Dotyčným bylo ukončeno ubytování.

Kondač R.: Ptá se, zda to mělo vliv i na studium těchto studentů.

Vodička M.: Dle jeho informací, nakonec došlo k rozhodnutí, že se bude jednat pouze o vyloučení z kolejí, nikoliv ze studia.

Šebák J.: Ptá se na otázky spojené s financováním SÚZ. Byl předložen Akademickému senátu rozpočet SÚZ. Rozpočet předpokládal, že za předpokladu, že nebudou zavřené koleje a menzy, tak SÚZ by měl skončit rok s kladným hospodářským výsledkem nebo nulovým. Ptá se, zda to je reálné, zda SÚZ neskončí ve ztrátě.

Vodička M.: Byl připraven rozpočet i plán naplnění rozpočtu. Počítali s několika variantami. Předpokládali, že na jaře situace bude špatná a v létě také. Na podzim předpokládali prezenční výuku. Předpoklady se naplnily. Plánovali ekonomické ztráty na jaro a léto. Předpokládaly kompenzující výdělek v rámci roku tak, aby došlo k vynulování ztrát. Bohužel ztráty v průběhu léta byly vyšší, než se předpokládalo. Za 11 měsíců bude SÚZ v lehkém plusu. Čeká, jak dopadne prosinec. Měl by se ještě platit normativní příspěvek (1 milion) a předpokládá, že o tuto částku budou v mínusu.

Kondač R.: Ptá se na konkrétní význam informace o příspěvku.

Vodička M.: V rámci celého ČVUT jsou části, které jsou financovány z Ministerstva školství. A jsou části, které tyto příspěvky nedostávají (části mimo normativní). A tyto části musí být financovány jiným způsobem. Proto financované části přispívají na provoz mimo normativních částí. SÚZ není financováno ani ministerstvem ani nedostává příspěvek. Naopak tento příspěvek platí mimonormativním částem (například Rekorátu ČVUT). Odvedení tohoto příspěvku pravděpodobně vytvoří záporný výsledný rozpočet.

Šebák J.: Pokud si správně pamatuje, tak dle dohody by SÚZu měl být vyměřen mimonormativ, ale že jej nebude platit.

Vodička M.: Zmiňuje, že příspěvek za rok 2020 měli platit a za rok 2021 snad ne. Tedy tento příspěvek bude pravděpodobně za rok 2020.

Šebák J. a Vodička M.: Diskutují, kdy byl zaslán navržený rozpočet. Shodují se, že rozpočet byl zaslán v květnu a plán (na který Vodička referoval dříve) byl zaslán v únoru.

Vodička M.: Zmiňuje, že i tento finanční výsledek považuje za dobrý.

Šebák J.: Ptá se, zda je pravda, že v první polovině příštího roku bude uzavřena menza Podolí z důvodu rekonstrukce.

Vodička M.: Pravda to není. Již rok řeší provoz gastro zařízení. Přemýšlí, zda se má na provoz doplácet či nikoliv. Doufají v lepší produktivitu práce a nižší náklady na zaměstnance. Stále se bohužel nedostali do produkce, která byla před pandemií. Menza Podolí je prý v katastrofální situaci z ekonomického pohledu. Z 400 strážníků zbylo 80. Zaměstnanci nejsou využiti. Proto řeší, jak s touto menzou naložit. Proto menza nebude uzavřena z důvodu rekonstrukce, ale zvažují co s ní udělat. Zvažují různé alternativy včetně například kavárny spojené s obchodem potravin.

Kondač R.: Ptá se, zda budou i tento rok v létě zavřeny na Strahově bloky 2 a 3. Slyšel i o uzavření bloku 4.

Vodička M.: Plánují určitě některé bloky uzavírat. Ještě neví, které to budou.

Kondač R.: Ptá se, zda zvažovali menzy otevřít o víkendu, neboť teď jsou uzavřené. (Na Strahově).

Vodička M.: Zvažují různé varianty, ale čísla vypadají, že ekonomicky efektivní to není. Při těchto počtech strážníků si na sebe nevydělá.

Králík D.: Zajímá ho, zda se budou zdražovat nájmy na kolejích v souvislosti s rostoucími cenami energií.

Vodička M.:

Pravděpodobně se nevyhnou zdražování nájemného. Nebude to pravděpodobně v souvislosti se zdražováním energií. ČVUT má zaslupněné dodavatele minimálně i na

příští rok za stejné ceny. Zmiňuje souvislost s omezeným rozpočtem SÚZ. Zvažují zvýšení kolejného pro financování rekonstrukcí pokojů.

Kondač R.: Ptá se, zda se počítá i s rekonstrukcí společných prostor. Má tím na mysli sociální zařízení.

Vodička M.: Zmiňuje, že stav sociálních zařízení, konkrétně sprch, podle něj není tak akutní, a myslí si, že jsou v dobrém stavu.

Procházková L.: Zmiňuje, že by mohla proběhnout alespoň základní rekonstrukce, například na odstranění plísně.

Vodička M. Nejprve zmiňuje úklid a odstranění plísně na pokojích, pak je upozorněn, že problém se týká převážně sprch.

Procházková L.: Hodnotí kvalitu sprch jako nedostatečnou.

Vodička M.: Zmiňuje odstranění příčiny, tedy lepší větrání a zlepšení technického vybavení. Rekonstrukce těchto prostor je potřeba využít jiné finanční prostředky. Ovšem uznává, že i tyto prostory by měly být zdravotně nezávadné. Jako větší prioritu v současné chvíli ale vidí rekonstrukci vybavení pokojů.

Procházková L.: Problém ve společných prostorách jako sprchách a kuchyňkách se jí zdá zásadnější. Pokoje si studenti často vybavují a zařazují podle sebe.

Vodička M.: Zmiňuje, že všechny kuchyňky, které to budou potřebovat, plánují dát příští rok do pořádku.

Kondač R.: Také souhlasí, že jako závažnější vnímá stav sprch, nežli stav pokojů.

Vodička M.: Situaci chápe, vnímá to jako druhou kapitolu oprav, které je čeká. Naopak se mu nelíbí situace, kdy si studenti musí vybavit vlastní pokoj.

Procházková L.: Souhlasně doplňuje Radoslava Kondače.

Šťastný M.: Zmiňuje, že již na Podolských kolejích nebydlí, ale vzpomíná si na situaci, kdy se vyhazoval starý nábytek z bloku E, a přitom na jiných blocích byl nábytek ještě starší. Ptá se, zda by se s majetkem dalo nakládat nějak efektivněji.

Vodička M.: Problému si je vědom a rád by vytvořil více centrálně řízený řád na spravování majetku. Často podle něj dochází k neefektivnímu využívání nábytku.

Bureš D.: Ptá se na výhled se situací s "Barem u Honzíka" pod Masarykovou kolejí.

Vodička M.: Pokud se jedná o prostory pod budovou, tak prý prostory navštívili nějakí zájemci, kteří mají zájem tento prostor opět používat jako bar.

Brožová A.: Děkuje SÚZ za možnost prokázat bezinfekčnost pomocí testů. Ptá se, zda to tak zůstane i do budoucna.

Vodička M.: Raději nic neplánují a snaží se vždy přizpůsobit složitým nařízením. Na poradě se svými kolegy (z celé ČR) diskutovali, jak si kdo poradil s některými zařízeními. Každá varianta řešení byla prý odlišná.

Brožová A.: Zmiňuje, že některé nařízení od SÚZ se jí zdají složitě dohledatelné. Ptá se, zda je možné to nějak lépe propagovat.

Vodička M.: Zmiňuje plán vytvoření nového webu. Doufá, že to pomůže k zlepšení situace. Pokud by měli k dispozici i někoho, kdo by uměl řešit sociální sítě, rád bude komunikovat tyto věci i přes tento kanál.

Novotný L.: Ptá se, zda plánují vyšší užívání hromadných e-mailů pro podobné případy.

Vodička M.: Nechtějí zahlcovat studenty a posílat e-maily v nejnnutnějších případech.

Tichý Š.: Ptá se, v jakých jazycích stránky budou.

Vodička M.: Předpokládá se čeština a angličtina.

Kondač R.: Doporučuje vyšší používání e-mailové komunikace a zmiňuje, že řada studentů si stěžuje, když není dostatečně informována právě pomocí e-mailu. Například při konání inventur.

Vodička M.: Byl upozorňován a žádán ze strany bývalého předsedy na Strahově, aby tyto informace byly komunikovány dříve. Snaží se situaci napravovat a pokud má důležitou informaci, tak ji komunikuje skrze paní prezidentku SU a velké kluby (Podolí a Strahov).

Kondač R.: Ptá se, zda na strahovských pokojích byla dříve vzduchotechnika.

Vodička M.: Není si toho vědom. A určitě se k tomu nebudou vracet pokud to tam někdy bylo. Rád by naopak doplnil na pokoje úložný prostor.

Novotný L.: Ptá se, zda pan ředitel zůstane na zasedání i nadále.

Vodička M.: Souhlasí, že zůstane.

6. Schválení zápisu

Pícha T.: Prochází zápis a řeší některé zbylé komentáře.

Usnesení 2021-12-02:

„Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje zápis ze zasedání Studentského parlamentu konaného dne 25. 11. 2021 zaslaný do konference Parlamentu dne 15. 12. 2021 v 20:39“

OHP: 9; 9:0:0 – Usnesení bylo přijato.

7. Žádost o externí členství – Czech Rocket Society

Novotný L.: Uvádí zástupce Czech Rocket Society a předává mu slovo.

Němec J.: Představuje spolek Czech Rocket Society (CRS). Spojují zájemce o raketovou vědu. Kompletně od začátku a managementu po samotnou stavbu. Vznikli před necelým rokem. Jsou vysokoškolský spolek. Dříve bývali jediní, kteří se touto problematikou zabývali. Jedná se o studenty z celé České republiky, ale i ze zahraničí. Chtějí propojovat obory napříč školami i napříč světem. Mají české studenty i v Americe, Anglii nebo Nizozemsku. V listopadu měli první členskou schůzi, na které odhlasovali radu spolku. Jejich první velký projekt byla raketa Stopař. Projekt financovali a realizovali sami. Díky covidu pracovali hodně na dálku. Nyní pracují na další raketě.

Dále prezentuje organizační strukturu spolku.

V současné době pracují na kapalném palivu a raketě, která by byla schopna vynášet studentské satelity do vesmíru.

Nyní by rádi navázali kontakt se Studentskou unií aby mohli motivovat další studenty.

Šťastný M.: Ptá se, proč si vybrali SU ČVUT, co si od toho slibují a co si myslí, že by SU ČVUT mohla nabídnout.

Němec J.: Od začátku spolku jim to bylo doporučováno. Hlavně z důvodu jak zlepšit komunikaci se školou. Očekávají od toho, že se jim podaří lépe spojit s ostatními studenty.

Kondač R.: Ptá se, zda tím myslí především PR stránku věci.

Němec J.: Potvrzuje hlavně PR stránku a spolupráci se školou.

Váňa O.: Kouká, že je z Pardubic a Hradce Králové a ptá se, zda oslovili i jiné studentské unie.

Němec J.: Nikoliv, SU ČVUT je první.

Váňa O.: Dále se ptá na spolupráce s dalšími společnostmi. Jako například Kosmická kancelář České republiky. Zda zvažovali navázat podobné spolupráce.

Němec J.: Začali na Czech space week. Zde byly velké firmy, se kterým se snažili spojit. Zatím jednájí o partnerství.

Šebák J.: Ptá se, kdo jim doporučil stát se členy SU ČVUT.

Němec J.: Tvrdí, že to byli učitelé ve škole.

Šebák J.: Ptá se, zda ví co to vlastně je SU ČVUT a jak funguje.

Němec J.: On konkrétně neví, není v managementu. Zastupuje kolegy, kteří by měli vědět.

Šebák J.: Ptá se, zda si myslí, že je dobré, aby na Parlament přišel žádat o členství někdo kdo není v managementu.

Němec J.: Ostatní kolegové bohužel neměli čas, ale souhlasí, že to není vhodné.

Pícha T.: Ptá se, zda ví co externí klub v rámci SU ČVUT má za práva a povinnosti.

Němec J.: Zmiňuje vytvoření výroční zprávy a účasti na fungování spolku. Zbytek si nevybaví. Tvrdí, že kolegové určitě ví více a nechce, aby to působilo, že si nezjistili o unii potřebné informace.

Pícha T.: Ptá se na financování spolku.

Němec J.: V tuto chvíli členské příspěvky. Připravovaná raketa by měla být zaplácena jako služba pro společnost pořádající danou soutěž.

Novotný L.: Ptá se, zda chce nyní přejít k hlasování, nebo zda si chtějí po proběhlé diskusi raději nechat prostor na zvážení a promyšlení, zda jim to dává smysl.

Němec J.: Smysl jim to určitě dává. Jsou prý často odmítáni ve škole, protože působí jako externí subjekt. A spojení se SU ČVUT by jim pomohlo při navazování.

Pícha T.: Ptá se, zda existují nějaké důvody, proč by bylo vhodné provést hlasování dnes.

Němec J.: Tvrdí, že se to může posunout.

Šebák J.: Ptá se, kdo je v jejich spolku oprávněn žádat o členství v jiném spolku.

Němec J.: Zmiňuje předsedu a zastupující předsedy.

Šebák J.: Zmiňuje, že někdo z nich by zde měl být při oficiální žádosti přítomný.

Novotný L.: Ptá se, zda proběhla nějaké oficiální žádost z těchto pozic směrem k Ivaně Dvořákové.

Tomáš Pícha dohledává e-mailovou komunikaci.

Šebák J.: Ptá se, zda zvažovali spolupráci s ESC.

Němec J.: Zmiňuje, že ne.

Novotný L.: ESC funguje na jiném principu a nemyslí si, že by spolupráce ESC a CRS dávala smysl.

Na zasedání přišel delegát Petr Gula.

Šťastný M.: Zmiňuje, že na strojárně jsou různé výzkumné týmy. Ptá se, zda zvažovali působit jako výzkumný tým. Mohlo by to pomoci spolupráci.

Němec J.: Při zakládání spolku zvažovali i tuto variantu. Nakonec se rozhodli pro založení spolku. V reakci na toto vznikl na Fakultě strojní tým věnující se raketové vědě, z lidí, kteří se rozhodli nepřidat k CRS.

Novotný L.: Ptá se na další dotazy.

Pícha T.: Po chvíli dohledává emailovou komunikaci směřovanou Prezidentce SU ČVUT. Zpráva je psaná Ondřejem Balladou, který je tajemníkem spolku CRS.

Šebák J.: Doplnuje, že dle stanov CRS musí o členství žádat alespoň dva členové správní rady.

Novotný L.: Uvádí, že z toho vyplývá, že dnes by hlasování nebylo platné dle stanov CRS. Následně zve zástupce CRS na lednový parlament. Je rád, že se dnes přišli představit.

8. Spolupráce SU ČVUT a Klubu investorů

Novotný L.: Uvádí další bod, kterým je představení Klubu investorů (KI).

Pícha T.: Připomíná, že Klub investorů před časem oslovili SU ČVUT. Rádi by také oslovili více studentů na ČVUT. Předává slovo zástupcům Klubu investorů.

Šereda J.: Prezentuje Klub investorů. Jsou studentský spolek. Působí na Vysoké škole ekonomické. Ale sdružují všechny studenty, kteří mají zájem o oblast investování.

Prochází zaslanou prezentací.

Spolupráci s SU ČVUT chtějí navázat protože by rádi nabídli svoje přednášky i studentům ČVUT. Rádi by i tímto způsobem více propojili studenty různých univerzit.

Novotný L.: Vyzývá k dotazům.

Brožová A.: Ptá se zda se jedná o zapsanou neziskovou organizaci.

Šereda J.: Potvrzuje, že jsou zapsaným spolkem.

Novotný L.: Ptá se, zda chtějí působit i na jiných fakultách nežli na MÚVS.

Šereda J.: Myslí si, že investování je pro kohokoliv koho to zajímá. Rádi by se zaměřili na všechny.

Novotný L.: Ptá se, zda se zaměřují i na rizikové investice.

Šereda J.: Zmiňuje několik oblastí, kterým se věnují. Od dluhopisových trhů až po kryptoměny. V podstatě se věnují všemu, co zajímá členy spolku.

Brožová A.: Ptá se, zda akce, které pořádají, pořádají z vlastních personálních kapacit, nebo zda chtějí založit pobočku na ČVUT.

Šereda J.: Přednášky plánují z vlastních kapacit. Pokud studenty bude KI zajímat natolik, že by se chtěli zapojit, tak určitě budou rádi.

Novotný L.: Ptá se na největší organizační fuck up.

Šereda J.: Zmiňuje, že v některých případech slíbí velkou účast na přednášce a nakonec se sejdou v třech lidech a jdou s přednášejícím na pivo. Větší fuck up se jim ještě nestal.

Šebák J.: Pročítal stanovy klubu a rejstřík. Ptá se, proč jsou neaktivním spolkem z pohledu zákona.

Šereda J.: Je to z důvodu nedodávání potřebných dokumentů v plném rozsahu na justici a na soud. Například stanovy jsou neaktuální a pracují na jejich změně a schválení.

Šebák J.: Ptá se zda je za to Jan Šereda jako statutární orgán zodpovědný.

Šereda J.: Souhlasí a zmiňuje součinnost s dozorčí radou (kontrolní komisí).

Šebák J.: Ptá se, jakým způsobem jsou financováni.

Šereda J.: Zmiňuje sponzorství od generálních partnerů zmíněných v prezentaci (I&T Banka a PwC Česká republika). Pro partnery je to výhodou spolupráce PR a headhunting.

Šebák J.: Ptá se, zda přednášky jsou pouze od těchto dvou partnerů.

Šereda J.: Uvádí, že se jedná jen o zlomek přednášek za celý rok. Nechtějí se omezovat tím, že by se upnuli jen na tyto partnerské společnosti.

Šebák J.: Ptá se na jejich Kontrolní komisi. Zmiňovali, že jsou studentský spolek, ale jejich kontrolní komise je nejvyšším orgánem spolku a samostatně rozhoduje o dění ve spolku včetně jmenování statutárního orgánu a změně stanov. Členové kontrolní komise jsou přitom ve věku mezi 30 a 45 lety. Zajímalo by ho, jestli nemají pocit, že toto nepůsobí dojmem studentského spolku, a proč to takto mají nastavené.

Šereda J.: Zmiňuje, kdo jsou členové kontrolní komise. Jedná se převážně o zakladatele spolku a bývalé předsedy. Nepsaným úkolem kontrolní komise by mělo být hlídání chodu klubu. Jedná se o vztah na úrovni gentlemanské dohody. Předsedové se mohou měnit a může docházet k interním sporům. Kontrolní komise zaručuje stálé pokračování klubu. Je si vědom toho, že dle stanov má kontrolní komise velké práva. Jinak se s kontrolní komisí nestýkají více než je třeba. Například schvaluje nějaké smlouvy od určité finanční částky.

Šebák J.: Přijde mu zvláštní, že noví členové spolku nemají možnost rozhodovat a podílet se na řízení klubu ani být voleni do vedoucích orgánů.

Šereda J.: Zmiňuje, že členové mají velký vliv na chod spolku, neboť určují co se bude ve spolku dít. Chápe, že stanov je nutné aktualizovat a přizpůsobit je na aktuální dobu.

Šebák J.: Ptá se, jaký je rozdíl, mezi členem bez pravomocí a členem vedení.

Šereda J.: Uvádí, že členství je spojeno s poplatkem a dříve toto placené členství bylo zamýšleno pro lidi, kteří již nejsou studenty školy, ale stále se účastní akcí klubu. Toto

členství již v tuto chvíli neexistuje. Takový člen nebyl členem vedení, ale pouze členem klubu. Jednalo se spíše o business model. Tento model momentálně nefunguje, protože to nemají zapotřebí. Kdo chce být členem klubu, může se jím stát a bude automaticky členem vedení. Opět zmiňuje, že pracují na změně stanov.

Šebák J.: Ptá se, zda si z toho může odnést informaci, že plánují předělat stanovy tak, aby o sobě mohli tvrdit, že jsou studentským spolkem, kde členové spolku mají vysoký dopad na jeho podobu a jeho řízení.

Šereda J.: Souhlasí, zmiňuje, že při poradách v klubu došli k tomu, že chtěli stanovy hodně formalizovat. Od zakladatelů jim bylo doporučeno, aby stanovy spíše zjednodušili.

Brožová A.: Ptá se zda jsou za svoji činnosti členové spolku placeni.

Šereda J.: Uvádí že ne, dělají to ve volném čase. Liší se tím, že mají partnerství s velkými společnostmi. Jinak dělají vše dobrovolně a ve volném čase.

Novotný L.: Upozorňuje, že gentlemanské dohody mohou být právě problematické ve chvíli, kdy dojde k zhoršení mezilidských vztahů a zavedení emocí. Myslí si, že to může způsobovat velké problémy u některých věcí. Doporučuje se nad tím zamyslet při změně stanov.

Dále se ptá, zda akce jsou přístupné pro všechny nebo jen pro členy klubu.

Šereda J.: Je to dostupné pro všechny. Pro kohokoliv, kdo se objeví ve škole na dané akci. Pro členy dělají menší interní akce jako teambuildingy a členské workshopy.

Pauch J.: Doplnuje, že mají samozřejmě i workshopy pro veřejnost.

Šebák J.: Ptá se, s jakým majetkem klub operuje.

Šereda J.: Zmiňuje, že toho moc není. Odhaduje, že do 15 tisíc. Zmiňuje, že nemají dluhy.

Šebák J.: Ptá se, zda ví, jak funguje SU ČVUT a s jakým majetkem hospodaří.

Šereda J.: Výši majetku neví. Co se fungování týče, tak mu Tomáš Pícha zaslal stanovy, do kterých nahlíželi a má proto přehled.

Šebák J.: Pro informaci doplňuje velikost majetku s kterým SU ČVUT operuje (přibližně 15 milionů korun).

Novotný L.: Ptá se, jak by si představovali další kroky ve spolupráci se SU ČVUT.

Šereda J.: Rádi by uspořádali akci na začátku roku na Masarykově institutu v rámci ČVUT. Rádi by udělali přednášku na nějaké téma a odprezentovali svůj klub.

Novotný L.: Zmiňuje, že toto souvisí spíše s ČVUT. Ptá se, jaké kroky by chtěli podniknout ve spolupráci se SU ČVUT.

Šereda J.: Rádi by znali názor SU ČVUT na jejich klub a jak by si ostatní (parlament) představovali budoucí spolupráci. Spolupráce jim dává smysl pro to, aby se mohli lépe zapojit do aktivit ČVUT. Uvádí, že je na zvážení ostatních (parlamentu), zda to dává smysl i jim.

Novotný L.: Navrhuje následnou debatu v rámci Centrály SU ČVUT a poté navrhnout další postup.

Šťastný M.: Navrhuje, aby si zástupci Klubu investorů sami řekli, jak by si představovali spolupráci.

Pícha T.: Zmiňuje, že se zástupci klubu již měli schůzku dříve. Informace byly probrány v rámci Centrály SU ČVUT. Setkání na zasedání Parlamentu bylo realizováno po debatě na zasedání předchozím.

Dále uvádí své doporučení navázat spolupráci s klubem za účelem lépe oslovit studenty Masarykova ústavu. Přijde mu, že tito studenti jsou Studentskou unií oslovováni málo. Rád by na prezentaci od Klubu investorů zároveň představil studentům i SU ČVUT. Doplňuje, že by rád studenty MÚVS oslovil i jinými způsoby. Doufá ve fungující spolupráci mezi spolky.

Šebák J.: Uvádí, že jeho předchozí otázky mohly být náročné, ale líbilo se mu jak na ně reagovali. Když se díval na věci, co organizují, a jak fungují, tak vidí potenciál v smysluplné spolupráci. Navrhuje vytvoření workshopu pro aktivní členy SU ČVUT. Navrhuje to jako prostor pro navázání spolupráce. Uvádí podobnou spolupráci se Studentským klubem projektového řízení. Pokud tato spolupráce bude plodná, tak by se dalo uvažovat o rozšíření spolupráce.

Pícha T.: Ptá se delegátů, zda si myslí, že na plánované březnové přednášce na Masarykově ústavu by mohli vystoupit oba spolky společně.

Dále se ptá, zda souhlasí s tím, že by se za tímto účelem oslovilo vedení MÚVS

Obermajerová L.: Přijde jí, že jako nápad pro oslovení lidí z MÚVS je to v pořádku. Navrhuje, abychom si nejprve přednášky od Klubu investorů vyzkoušeli, abychom je poté mohli doporučit.

Novotný L.: Ptá se, zda s tím Klub investorů souhlasí.

Po souhlasné reakci doplňuje, že později přejdou k domluvě.

Pícha T.: Ptá se, zda se to vše stihne časově.

Šereda J.: Zmiňuje, že pokud zvládneme akci propagovat, tak jim odpadá řada práce. Musí ovšem dopředu vědět, jaký obsah a formu bychom požadovali.

Novotný L.: Prosí o navržení třech zajímavých variant a jejich zaslání do Centrály.

Pícha T.: Ptá se, zda někdo navrhuje oslovit Masarykův ústav jinak, než skrze vedení, co se přednášky týče.

Novotný L.: Končí tento bod.

9. Představení stanov klubu zaČVUTění

Novotný L.: Předává slovo klukům ze zaČVUTění.

Haniš M.: Představuje své kolegy a jejich působení na ČVUT převážně v rámci seznamovacích kurzů zaČVUTění.

Uvádí shodný název klubu a seznamovacího kurzu zaČVUTění.

Postupně prezentuje současné body stanov a diskutuje o některých bodech s účastníky zasedání.

Pořádají různé akce a rádi by je pořádali jako klub.

Například by rádi pořádali sezení pro lidi, co se potýkají se závislostmi.

Brožová A.: Ptá se, zda přemýšleli nad spoluprací s CIPSem a ELSou

Haniš M.: Souhlasí a rád by takovou spolupráci využil.

Procházková L.: Ptá se, zda stanovy konzultovali s právníkem.

Spanilý O.: Zmiňuje, že před několika dny byly stanovy poslány do legislativní skupiny.

Procházková L.: Ptá se, kdo bude schvalovat výši příspěvků.

Haniš M.: Uvádí, že pravděpodobně představenstvo. Ještě to promyslí a doplní tuto informaci do stanov.

Procházková L.: Zmiňuje, že považuje za přínosné konzultaci stanov s osobou s právnickým vzděláním.

Kondač R.: Doporučuje poslat stanovy Vladislavu Šulcovi.

Šebák J.: Zmiňuje, že není nutné psát, kdo schvaluje a navrhuje výši příspěvků do stanov, neboť to definují velké stanovy (SU ČVUT stanovy). Také zmiňuje, že konstruktivní názory může dát i osoba bez právníkého vzdělání, a doporučuje svolat legislativní skupinu.

Obermajerová L.: Upozorňuje, že radit lidem se závislostmi může být nebezpečné, neboť nikdo z nás nemá vzdělání v psychologii a jednoduché rady mohou být nebezpečné. Tento problém řešili na úrovni mezinárodního BESTu.

Haniš M.: Doplnuje, že nemají zájem dělat terapeutické sezení a dávat osvědčené rady. Rádi by spolupracovali s někým kompetentním.

Králík D.: Ptá se na název ČVUT v rámci názvu klubu. Zda to není problém z právního hlediska.

Haniš M.: Uvádí, že neví o tom, že by to byl problém .

Kulička L.: Doplnuje, že předchozí ročníky seznamovacího kurzu byly zaštitěny rektorem ČVUT a do této doby nebyla vznesena žádná stížnost.

Šebák J.: Zmiňuje, že užívání zkratky ČVUT by mělo být kryto rámcovou smlouvou s ČVUT. Tedy z právního pohledu mu to přijde v pořádku.

Novotný L.: Shrnuje a udává doporučení komunikovat nadále s legislativní skupinkou.

Další dotazy nejsou.

N. Různé

Váňa O.: Zmiňuje existenci Indexu studenta ČVUT a prosí o hlášení akcí, aby byl Index dobře využíván.

Brožová A.: Zmiňuje, že na nový semestr by rádi rozjeli větší promo SU ČVUT směrem k fakultám. Aby fakulty získaly lepší přehled o aktivitách SU. Bude to připravováno se spolupráci s kluby.

Šťastný M.: Zmiňuje, že na FELu je spolupráce klubu a SU v pořádku

Tichý Š.: Ptá se, zda budou oslovovat všechny fakulty.

Brožová A.: Potvrzuje, že ano.

Kulička L.: Podporuje nápad oslovit i lidi na FJFI.

Pícha T.: Zmiňuje, že opět mají v plánu připravit koncept Meziklubových her. V lednu podá bližší info.

Novotný L.: Vyzývá k dalším dotazům.

Zmiňuje se debata z předchozího zasedání o zveřejňování fotek na sociálních sítích.

Brožová A.: Uvádí, že situace byla v Centrále diskutována. Fotka byla přesunuta. Vyzývá účastníky, aby v podobných případech rovnou napsali a situace se bude řešit hned. Pokud o tom chtějí diskutovat může se to probrat na zasedání.

Probíhá debata o zveřejňování fotek.

Debata končí doporučením dát v případě potřeby bod na diskuzi na Parlament.

Novotný L.: Děkuje ještě jednou řediteli Vodičkovi za návštěvu.

Novotný L.: Končí zasedání 22:24.



Přílohy:



Zasedání Studentského parlamentu SU ČVUT

15. 12. 2021 - Koleje Podolí

PREZENČNÍ LISTINA – DELEGÁTI

KLUB	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Prezident		
Prezident	Ivana Dvořáková	
Kolejní kluby		
Silicon Hill	RADESLAV KONDÁČ	
Pod-O-Lee	Lukáš Novotný	
Buben	omluven	
Masařka	omluven	
Sincoolka	Daniel Králík	Králík - bez HP
Hlávkova kolej	Peter Guľa	Guľa
Orlík		
Fakultní klub BION	Bara Ječková	Ječková
Zájmové a externí kluby		
AVC ČVUT	omluven	
eFDrive	PAVEL MAŠINDA	Mašinda
Engineers Prague/BEST	LEJKA OBERMAJEROVA	Obermajerová
FIT++	Lucie Procházková	Procházková
ISC CTU in Prague	Dominik Bureš	Bureš
Klub Čajovna	omluven	
+/-FEL	MARTIN ŠTASTNÝ	Štastný
Akademický senát ČVUT		
AS ČVUT	ONDŘEJ VAŇA	

Pozn.: Svým podpisem čestně prohlašuji, že jsem splnil a doložil informace o nákaze COVID-19 viz příloha.

Jsmo Studentská unie ČVUT.

Strana 1



Zasedání Studentského parlamentu SU ČVUT

15. 12. 2021 - Koleje Podolí

PREZENČNÍ LISTINA – HOSTÉ

KLUB	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Pod-olce	Štěpán Tichý	
Pod-olce	Josef Šebek	
Su'z	MICHAL VODIČKA	
Klub investory	JAN ŠEREDA	
Klub investori	Jan Pauch	
Czech Rocket Society	Jan Němec	
CEN SU	Alena Brozová	
za ČVUTem'	Lukáš Kulicka	
za ČVUTem'	Veronika Hanuš	
SH	JINDŘICH PŘÁČIL	
za ČVUTem'	ONDŘEJ SPANILÝ	
CEN	Tomáš Pícha	
FK BION	Michal Verboušek	
za ČVUTem'	Tomáš Macháček	
Pod-olce	Petr Pejchal	

Pozn.: Svým podpisem čestně prohlašuji, že jsem splnil a doložil informace o nákaze COVID-19 viz příloha.

Jsmo Studentská unie ČVUT.

Strana 1

⚠ Od půlnoci z 25. 11. na 26. 11. platí v ČR Nouzový stav po dobu 30 dní

MENU

Napište, co hledáte



DOMŮ > ŽIVOTNÍ SITUACE > SPOLKOVÁ ČINNOST > ČLENSKÉ SCHŮZE

Členské schůze

Pravidla a doporučení

V případě konání valné hromady, členské schůze družstva nebo voleb orgánu právnické osoby byla přijata speciální režimová opatření pro případ, kdy se na jednom místě sejde více jak 20 osob, jsou to:

každá osoba musí mít nasazenou **chirurgickou roušku** nebo **respirátor** třídy FFP2, KN95 nebo N 95,

osoby jsou usazené tak, aby mezi sebou seděly ob jedno sedadlo (to neplatí pro členy společné domácnosti).

Dáte musí být splněna alespoň jedna z následujících podmínek:


prodělání laboratorně **potvrzeného onemocnění covidem-19** v době ne delší než 180 dnů přede dnem konání obřadu,

aplikaci **očkování** proti covidu-19, přičemž od poslední dávky vakcíny (druhé u dvoudávkových vakcín, první u jednodávkových vakcín), musí uplynout nejméně 14 dní,

absolvování PCR testu v posledních 72 hodinách.

Od 1. července není dále v platnosti zákon č. 460/2020 Sb., který upravoval možnosti využití technických prostředků (např. telekonferencí) nebo rozhodování per rollam (tj. poštou či emailem).

Související odkazy a zdroje

[Zákon o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru](#) 

naposledy aktualizováno v neděli 21. listopadu 2021 (23:00)