

Zápis ze zasedání Studentského parlamentu

25. 11. 2021, Fakulta elektrotechnická ČVUT

zápis provedl: Tomáš Pícha

začátek zasedání: 19:03

Seznam účastníků zasedání je v příloze dokumentu.

Dvořáková I.: Zahajuje zasedání a vítá všechny přítomné.

1. Schválení programu schůze

1. Schválení programu zasedání (vede: I. Dvořáková, typ: hlasování, čas: 5 min.)
2. Info z klubů (vede: I. Dvořáková, typ: informace, čas: 15 min.)
3. Info z Centrály (vede: I. Dvořáková, typ: informace, čas: 10 min.)
- 4.. Schválení zápisu (vede: T. Pícha, typ: hlasování, čas: 10 min.)
- 5.. Schválení ekonomické činnosti na Vánoční ples SU ČVUT. (vede: I. Dvořáková, typ: hlasování, čas: 20 min.)
6. Schválení finanční rozvahy SU ČVUT za rok 2020 (vede: I. Dvořáková, typ: hlasování, čas: 15 min.)
7. Info z AS ČVUT (vede: zástupce AS ČVUT, typ: informace, čas: 5 min.)
8. Informace k situaci v klubu Silicon Hill (vede: M. Kothera, typ: informace/diskuse, čas: 30 min)
9. Žádost o čerpání z Rezervy SU ČVUT (vede: I. Dvořáková, typ: hlasování, čas: 15 min)
10. Schválení ekonomické činnosti na Zálohované vratné kelímky (vede: Š.Tichý, typ: hlasování, čas: 10 min)
11. Schválení ekonomické činnosti na Podolské Vánoce (vede: Š.Tichý, typ: hlasování, čas: 10 min)

N-1. Různé (vede: I. Dvořáková, typ: informace, čas: dle potřeby)

N. TTTTTTTTT (vede: I. Dvořáková, typ: nespecifikováno, čas: dle potřeby)

Dvořáková I.: Upozorňuje na změny v programu zasedání a vysvětluje je. Navrhuje schválení usnesení o programu.

Kothera M.: Navrhuje usnesení doplnit jmenovitě o body, které byly doplněny po předkládací lhůtě.

Usnesení 2021-11-01:

„Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje program zasedání zaslaný do konference Parlamentu dne 25. 11. 2021 v 19:08. vč. bodů 10. a 11. zaslaných po předkládací lhůtě.“

OHP: 9; 9:0:0 – Usnesení bylo přijato

2. Info z klubů

Silicon Hill:

Informace z klubu Silicon Hill budou předneseny v samostatném bodě programu.

Pod-O-Lee (Tichý Š.):

Na Podolí proběhly volby na předsedu. Dva kandidáti kandidátku stáhli. Utkali se ve volbě Lukáš Novotný a Štěpán Tichý. Volby vyhrát Lukáš Novotný a stal se novým předsedou (Poměr hlasů 8:3). Proběhlo další zasedání, kde se schvalovala ekonomická činnost, která bude dále probírána na zasedání Parlamentu. Otevřela se nová místnost Pod-O-Games. Jam Session byl zrušen kvůli pandemickým opatřením i na žádost hospodářky. Byl otevřen blok E pouze s omezenou kapacitou.

eFDrive (J. Kosina):

V klubu eFDrive proběhly volby do představenstva. Byla vysoká účast. Jiří Kosina obhájil post v představenstvu. Přibyli tři noví členové. Organizovali Noc na fakultě. Měla pozitivní ohlasy. Probíhala volba děkana, kandidáty byli pan docent Hrubeš a pan profesor Přibyl. Profesor Přibyl vyhrál volby. Jsou s novým děkanem domluveni, že mu představí svou činnost na fakultě. Pomáhali při organizaci dne otevřených dveří na fakultě. Čeká je do začátku zimních prázdnin vánoční akce. Uvidí, dle situace, zda je bude možné organizovat.

Engineers Prague (M. Klement):

Engineers mají dobrou návštěvnost na zápasech. Rozjeli prodej lístků na zápas v Edenu s Českými Budějovicemi.

BEST (D. Duchoslavová) :

Minulý týden se konalo mezinárodní zasedání BESTu v Bruselu, kterého se účastnila jejich prezidentka. Organizují EMEC tuto středu. Prosí o pomoc například s tím, že by se všichni přihlásili do soutěže. Plánují poznávací víkend pro nové členy a plánují další večírek v závislosti na opatřeních.

ISC (D. Bureš):

V ISC neproběhl plánovaný paintball, kvůli nepříznivému počasí. Proběhla teambuildingová akce. Konala se valná hromada, která schválila výroční zprávu klubu. Realizovala se volba nového prezidenta, více informací zaslal dříve emailem.

Klub Čajovna (J. Bittman):

Dle nových nařízení smí do klubu pouštět jen lidi s očkovaním. Plánují malý klubový vánoční večírek. Čeká je volba do představenstva a mají dostatek kandidátek od zájemců.

AVC ČVUT (M. Hošna):

V AVC realizovali řadu akcí. Největší akcí byl Koncert pro budoucnost 17. 11. na Václavském náměstí a pravidelný Týden AV ČR. Proběhl stream hybridní přednášky z CIIRC, stream zápasu Engineers a také streamovali z Akademického senátu. Mají dlouhodobou spolupráci s FJFI, natáčejí koncerty a také diskuzi s kandidáty na děkana.

Masařka (M. Pechník):

Na Masařce nasadili nový registrační systém. Vidí v něm rovnou platbu členů a usnadňuje to řešení problémů. S zástupci kolejí řeší přístup pomocí čipů do místností.

Dorazil delegát Michal Verbovský.

Orlík (F. Hemerka):

Na Orlíku přidávají nový inventurní systém. Mají plnou kolej, ale stále málo členů. Rádi by více zatraktivnili členství.

BION (M. Verbovský):

V BIONu proběhlo setkání s vedením fakulty. Na oficiální část setkání dorazilo málo lidí, na neoficiální hodně. Dělalí úklid společenských místností. Mají na jedné z kolejí 100% očkovanost.

3. Info z Centrály

Dvořáková I.: Komunikují hodně s Kontrolní komisí. Řeší Vánoční ples, informace doplní u bodu vztahující se k ekonomické činnosti.

Chystají propagační akci, která by lépe vysvětlila studentům, co dělá Studentská unie.

Velká část studentů neví, jak SU ČVUT funguje a co dělá za aktivity. Příprava bude probíhat v koordinaci s kluby.

Pícha T.: Řeší Soubor fakult a Školení aktivních. Doufá, že budou moci proběhnout prezenčně. Dále zmiňuje Klub investorů, který by se SU ČVUT chtěl navázat spoluprací. Doplní informace v bodu Různé.

Dvořáková I.: Upozorňuje na čerpání FSP před koncem roku. Dále upozorňuje na komplikace s pivovarem Lobkowicz. Je chaos v fakturaci a často kluby omylem fakturují na jiné kluby a faktury nebývají dlouho proplacené. Prosí kluby, aby kladly důraz na doplnění správných údajů při fakturaci.

Andrýsek M.: Zmiňuje pořádání Hokejové bitvy. Dále zmiňuje, že se posunula komunikace s Rámcovou smlouvou. Vypadá to, že ČVUT se v jednání posunulo a je v plánu setkání.

Dvořáková I.: Zmiňuje plánovaný dodatek smlouvy na nový rok.

4. Schválení zápisu

Pícha T.: Prosí Martina Andrýska o asistenci při řešení komentářů v zápise z předešlého zasedání.

Andrýsek M.: Prochází jednotlivé komentáře v zápise a postupně je řeší.

Usnesení 2021-11-02:

„Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje zápis ze zasedání Studentského parlamentu konaného dne 20. 10. 2021 zaslaný do konference Parlamentu dne 25. 11. 2021 v 19:34“

OHP: 10; 10:0:0 – Usnesení bylo přijato.

5. Schválení ekonomické činnosti na Vánoční ples SU ČVUT

Dvořáková I.: Dotazuje se delegátů, zda je podle nich vhodné akci vůbec konat. Komunikovala s rektorem, který doporučil akci zrušit, jako výraz solidarity a odpovědnosti.

Delegáti diskutují a upozorňují na nepříjemnosti spojené s negativní publicitou a nutností dodržování všech vládních opatření při konání plesu.

Po diskuzi s delegáty Ivana Dvořáková rozhoduje, že Vánoční ples Studentské unie ČVUT se konat tento rok již konat nebude. Byl zmíněn i nápad přesunout ples na léto.

6. Schválení finanční rozvahy SU ČVUT za rok 2020

Dvořáková I.: Prosí Stanislava Jeřábka o vyjádření se k bodu, jelikož se jedná o data z období, kdy byl prezidentem.

Rubáš J.: Ptá se Stanislava Jeřábka na položku "Stavby" v rozvaze.

Dvořáková I.: Doplňuje, že se jedná o elektroinstalace.

Jeřábek S.: Oznamuje, že by se měla schvalovat celá účetní závěrka, ne jen finanční rozvaha a doporučuje upřesnit následující usnesení.

Verbovský M.: Ptá se na položku "Manka a škody".

Jeřábek S.: Myslí si, že pravděpodobně se jedná o škody spojené s covidem, ale není si jistý.

Dvořáková I.: Oznamuje, že se na tuto položku podívá s paní účetní.

Delegát Petrášek Vojtěch se dostavil na zasedání.

Delegát Šťastný Petr se dostavil na zasedání.

Selvek R.: Ptá se, kdo by měl dokumenty podepsat. Podepsaný je Stanislav Jeřábek.

Dvořáková I.: Doplnuje, že se jedná o období, kdy byl prezidentem Stanislav Jeřábek a bylo to prodiskutováno s účetní.

Usnesení 2021-11-03:

„Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje účetní závěrku SU ČVUT za rok 2020 zaslanou do konference Parlamentu dne 21. 11. 2021.“

OHP: 12; 12:0:0 – Usnesení bylo přijato.

7. Info z AS ČVUT

Delegát Klement Marek odchází ze zasedání.

S. Jeřábek:

Od minulého zasedání Parlamentu proběhly dvě zasedání AS. Dne 27. 10. na prvním zasedání byla přijata dvě usnesení týkající si znovuzvolení pana docenta Petrůčka rektorem (30 z 36 hlasů pro).

Tuto středu proběhlo řádné zasedání AS ČVUT. Diskutoval se covid a návrat povinného testování zaměstnanců a povinné testování na kolejích. 80 % studentů by mělo být na kolejích proočkováno. V karanténě bylo nahlášeno pouze 15 lidí z kolejí.

Uvádí, že nedávno zemřel pan profesor Nožička (fakulta strojní), který byl prorektorem za období pana rektora Konvalinky.

Na ČVUT probíhá institucionální akreditace. Probíhají jednání na fakultách.

Byl schválen nový volební a jednací řád Fakulty elektronické ČVUT. Studentští senátoři se budou nyní volit na dvouleté období, každý rok. Volit se bude pouze polovina. Dříve se volili studenti jednou za tři roky na celé tři roky.

8. Informace k situaci v klubu Silicon Hill

Dvořáková I.: Vyzývá Michala Kotheru k podání informací k tomuto bodu.

Kothera M.: Uvádí shrnutí o tom, co se do současné chvíle událo. Kontrolní komise byla upozorněna, že v klubu by mohly být nějaké nedostatky, které by měly být prověřeny.

Selvek R.: Šlo o problémy v čerpání rozpočtu.

Kothera M.: Proběhlo setkání s předsedou klubu. Následně proběhlo představenstvo klubu Silicon Hill, na kterém předseda klubu oznámil plánovanou rezignaci ke konci měsíce. Kontrolní komise následně zahájila kontrolu klubu a komunikovala s předsedou. Předseda předal vyžádané materiály a poté oznámil okamžitou rezignaci. Poté oznámil okamžitou rezignaci i místopředseda klubu.

Včera proběhla neformální schůze představenstva. Byly požádáni jako Kontrolní komise o svolání mimořádné schůze představenstva. To mají v plánu vyhlásit na příští týden (1.12.). Zde by mělo dojít k volbě nového předsedy.

Dále probíhá kontrola klubu. Prověří nejen tento rok, ale i roky minulé. Krom prověření dodržování předpisů, by mělo být prověřeno i fungování klubu a jeho postupy.

Upozorňuje na zodpovědné nakládání s financemi. Upozorňuje, že se jedná o finance celého spolku.

Zmiňuje předchozí e-mailovou komunikaci, která proběhla v nedávných měsících a ve které došlo k vyjádření členů jiných klubů i členů klubu Silicon Hill k aktuálnímu dění a atmosféře v klubu Silicon Hill. Zmiňuje rozdělení na dvě křídla představenstva klubu Silicon Hill. A doporučuje prověření informací předtím, než bude vznesena kritika.

Verbovský M.: Ptá se, jaký bude následující průběh okolo vyhlašování voleb.

Jančíčka J. a Selvek R.: Vysvětlují, jak probíhá kandidování předsedů v rámci klubu Silicon Hill. Na představenstvu, kde je zařazen bod volby předsedy, lze navrhnout kandidáta a poté probíhají další procesy přímo na zasedání.

Vlasáková A.: Ptá se, zda budou nějak členy klubu informovat o vyhlášení voleb na předsedu.

Pekárek V.: Doplnuje, že PR klubu bude informovat skrze sociální sítě. Neví, kdy se tak stane.

Dvořáková I.: Uvádí, že ji potěšila aktivita bývalých členů klubu a nabídka pomoci v současné situaci. Zmiňuje, že je potřeba řešení těchto problémů svěřit současné generaci. Dále se vrací k diskuzi v e-mailové komunikaci, která proběhla mezi členy Silicon Hillu a dalších klubů. Potvrzuje, že dodržování pravidel je jistě potřeba, ale zároveň je důležité myslet na mezilidské vztahy. Dle ní toto byla hlavní myšlenka e-mailu.

Hošna M.: Zmiňuje, že nebylo vhodné, aby člověk, který se situace nezúčastnil, pouze ji sledoval z dálky, psal podobné e-maily, neboť to akorát zhoršuje situaci. Doporučuje osobní komunikaci a setkání před zasíláním e-mailu do celé konference.

Jeřábek S.: Dle jeho zkušeností z fungování v rámci unie vnímá, že Silicon Hill dává velkou váhu postu předsedy klubu a jeho názorům a podhodnocuje posty ostatních členů představenstva. Prostředí se mu zdá příliš "korporátní". Tento stav se, podle něj, buduje dlouhodobě. Vnímá, že bývalý předseda Viktor Bohuněk se snažil tento styl narušit a tím došlo k rozdělení názorů v rámci členů klubu a především členů představenstva na dvě skupiny. Doporučuje se zamyslet nad komunikací mezi členy a nastavení mezilidských vztahů.

Doplňuje, že nyní nepoukazuje na možné porušení pravidel čerpání rozpočtu. Naopak pokud tam došlo k pochybení, tak je potřeba to řešit. Pouze se vyjadřoval k mezilidským vztahům a vnímání postu předsedy.

Kothera M.: Zmiňuje, že kdysi došlo k pozastavení klubu v podobné situaci a v návaznosti na to byly nastaveny v klubu kontrolní procesy. Prostředí v klubu je "korporátní", neboť předseda v klubu má na starosti přes tisíc položek ročně a je nutné být v této věci zodpovědný.

Dále zmiňuje, že Viktorovi byly v průběhu jeho mandátu předávány rady založené na dlouhodobých zkušenostech. Viktor prý tyto zažitě postupy měnil a nepodával k tomu dostatečné vysvětlení. Nepodal vysvětlení ani po upozornění na vznik možných problémů.

Selvek R.: Vidí hlavní problém v nedostatečné komunikaci ze strany Viktora.

Tichý Š.: Ptá se, proč Viktor Bohuněk neměl protikandidáta při jeho volbě na post předsedy.

Rubáš J.: Vysvětluje, že Viktor se na tuto pozici dlouhodobě připravoval a jiný kandidát by byl při volbě značně v nevýhodě díky Viktorově připravenosti.

Selvek R.: Vysvětluje, že byl překvapen, že Viktor byl tak poznamenán stylem mezilidské komunikace, který je v klubu zažitý, když se stylem komunikace byl obeznámen již dlouhodobě během své činnosti v klubu před jeho zvolením na post předsedy.

Hošna M.: Uvádí, že snaha o změnu by neměla probíhat tak, že se věci nebudou dodržovat. Uvádí, že toto prostředí je takový malý politický svět, neboli "pískoviště" jak často zmiňuje Michal Kothera.

Kothera M.: "Ale neserte do něho."

Hošna M.: Myslí si, že problémy zde jsou a mělo by docházet k diskuzím a komunikací těchto problémů. Mělo by se zamezit rozdělování na různé tábory. Naopak by se měla vyvíjet snaha o společnou debatu a společné řešení problémů. Zmiňuje dodržování demokratických postupů a vzájemné komunikaci problémů.

Selvek R.: Shrnuje pohled Kontrolní komise na tuto situaci. Nemyslí si, že by na Strahově fungoval status silného předsedy. Zmiňuje své zkušenosti z dřívějších představenstev, kde docházelo k diskutování problémů, kterých se předsedové dopustili a vše bylo průběžně řešeno. Problém nastává v případě, že tyto problémy řešeny nejsou. Poté se stává, že se jednotlivé neřešené problémy dostanou ke Kontrolní komisi. Doporučuje, aby veškeré informace a problémy byly včas komunikovány a řešeny. Doporučuje se ozvat v případě, že někdo objeví podobné problémové situace. Jednotlivé problémy je možné řešit již v zárodku.

Vlasáková A.: Upozorňuje, že si v klubu dlouho všímala jednoho jevu. Jedna ze stran představenstva zjistila pochybení, kterého se předseda dopustil. Ovšem nikdo předsedu na toto pochybení neupozornil. Tvrdí, že v této oblasti docházelo k naschválům, kdy někteří lidé tyto problémy úmyslně zatajovali předsedovi a čekali, jak situace dopadne. Zmiňuje, že je možné, že tento stav byl až vyústění celkově špatné situace, ale tato situace jí přišla nepochopitelná.

Rubáš J.: Zmiňuje, že za své funkce předsedy vnímal občasný negativní přístup ke své osobě od jiných členů klubu a bere to jako úděl předsedy. Dále zmiňuje, že v prvním kvartálu období fungování Viktora jako předsedy byl jednou z osob, která Viktorovi psala zprávy s upozorněním na chyby, kterých se dopustil. Nebylo v nich nic urážlivého, ani se jej nesnažil přesvědčovat. Toto prý dělali i další členové ve Viktorově okolí. Tato komunikace prý byla přátelská a mírná.

Dvořáková I.: Poznává, že si myslí, že ne vždy musí člověk řešit věci stejně jako jeho předchůdci. A není si jistá jestli ze strany Viktorových předchůdců nebyl vyvíjen nátlak, aby se choval dle zaběhnutých zvyků.

Rubáš J.: Tento názor vycítil z e-mailové komunikace. Je tím uražen. Určitě více Viktorovi radil během začátku Viktorova funkčního období. To se jednalo o leden tohoto roku. Ovšem ze strany Viktora prý nedocházelo ke komunikování Viktorových postojů a obhajoba změn v přístupu byla nedostatečná. Proto také klade důraz na komunikaci a diskuzi.

Dvořáková I.: Souhlasí, že dostatečná komunikace je základem úspěchu.

Petráš Proton V.: Ptá se, zda ve chvíli, kdy byl Viktor konfrontován s nedostatky a následně odstoupil, tak zda nyní komunikuje a spolupracuje při řešení problému nebo nikoliv.

Kothera M.: Poznává, že Viktor se při rezignaci zachoval řádně a dodržel postupy, které by měl při rezignaci. Odebral všem lidem z centrály, sobě i místopředsedovi veškerá práva, které mají být odebrána. Ovšem opět nekomunikoval a tyto kroky neoznámil představenstvu ani Kontrolní komisi.

Selvek R.: Doplnuje, že část problémů se vyřešila již na dřívějším představenstvu.

Tichý Š.: Ptá se, zda zbývají ještě nějaké nevyřešené problémy.

Kothera M.: Většina byla vyřešena přeschválením rozpočtu.

Selvek R.: Chtějí (Kontrolní komise) udělat kompletní kontrolu, aby situaci prozkoumali důkladně. Ale nemají pocit, že by došlo k nějakému závažnému prohřešku. Spíše se jednalo o kumulování řady formálních nedostatků.

Kothera M.: Jejich cílem není najít všemožné chyby. Cílem je vyjasnit situaci, aby bylo opravdu jasné, že nedošlo k žádnému závažnému přestupku. Kontrola není mířena proti Vlktorovi, naopak by mělo pomoci celou situaci uklidnit.

Jeřábek S.: Reaguje na Michalovu poznámku o "zvyklostech" v klubu. Navrhuje, aby došlo k schůzi v rámci klubu, kde by se stanovilo, jaké zvyklosti jsou důležité. Zmiňuje, že důležité zvyklosti by se daly zapsat do předpisů. Dále zmiňuje pozastavení čerpání z rozpočtu klubu. Vznáší dotaz, zda je nutné tento krok provádět ve chvíli, kdy je schválen rozpočet klubu.

Kothera M.: Poznámává, že k pozastavení čerpání financí došlo převážně pro snížení administrativní zátěže, jak kvůli chybějícímu předsedovi, tak i kvůli zdravotnímu stavu paní sekretářky.

Selvek R.: Doplnuje, že tímto nechtějí tímto dát najevo ostatním předsedům, že pokud probíhá kontrola, tak nemusí docházet k pozastavení čerpání financí.

Hošna M.: Reaguje na Standovo vyjádření a zmiňuje, aby nebylo nic nepotřebného přidáváno do předpisů klubu. Prvně by měla proběhnout komunikace o problému, pokud se tím lze vyhnout úpravou předpisů.

Rubáš J.: Zmiňuje důležitou roli místopředsedy klubu a upozorňuje, že roli předsedy by měl přebírat místopředseda a nemělo by docházet k situaci, kdy místopředseda končí společně s předsedou.

Kothera M.: Souhlasí a doplňuje, že tímto se celý proces komplikuje. Při prvním oznámení rezignace ze strany předsedy a místopředsedy byla tato komplikace komunikována předsedovi a místopředsedovi a i tak nedošlo k změně přístupu a místopředseda a předseda rezignovali současně.

Jeřábek S.: Zmiňuje, že v této komplikované situaci a vzniklém předpisovém vakuu by mohlo dojít k tomu aby představenstvo svolalo sebe samo.

Selvek R.: Zmiňuje, že ve stanovách klubu je specificky zmíněno, že toto představenstvo udělat nemůže.

Jeřábek S.: Zmiňuje, že by dle jeho názoru bylo možné toto provést, pokud by nebyla jiná možnost.

Kothera M.: Uvádí, že ta možnost tam je. A to, aby zasedání svolala Kontrolní komise. Interní předpisy Strahova dovolují komisi svolat mimořádné představenstvo a interní předpis unie dovoluje svolat řádné představenstvo.

Jeřábek S.: Chválí členy komise za jejich snahu řešit situaci a že nejsou pouze nestranní pozorovatelé.

Kothera M.: Uvádí, že raději by byl nestranným pozorovatelem a kontrolorem, bohužel ale situace vyžaduje, aby se aktivně podílel na řešení.

Tichý Š.: Zmiňuje, že vnímá negativní zkušenosti klubu s dřívějším pozastavením, ale doporučuje se zamyslet nad tím, zda nezměnit předpisy, tak aby byly jednodušeji uchopitelné.

Hořna M.: Také chce poděkovat kontrolní komisi za to, že to zvládá. Ptá se, na koho byla tato poznámka mířená.

Tichý Š.: Doplnuje, že to bylo mířeno na členy Silicon Hillu.

Kothera M.: Zmiňuje, že předpisy jsou často psány ve spolupráci s aktuálním předsedou a zároveň je možné v případě potřeby tyto předpisy změnit a upravit je. Tyto předpisy se projednávají v rámci předpisové skupinky a poté jdou na představenstvo.

Selvek R.: Doporučuje, aby změny byly prováděny právě v rámci spolupráce s předpisovou skupinkou.

Kothera M.: Zmiňuje, že současné doba, která omezuje společnou interakci a často se věci řeší skrze online prostředí nenahrává vhodné atmosféře pro diskuzi těchto problémů. Prezenční komunikace a diskuze je dle něj mnohem vhodnější.

Prášil J.: Zmiňuje, že je v představenstvu klubu krátce. Chce se zastat Viktorových kroků a zmiňuje, že se vždy snažil o dobro klubu a aby nedocházelo ke zbytečným škodám. Byl by nerad, aby z celého zasedání vyznělo, že Viktor dělal vše špatně.

Rubáš J.: Doufá, že si nikdo nemyslí, že by Viktor zamýšlel jakkoliv poškodit klub. Zmiňuje, že bylo zásadní, že Viktor s představenstvem nekomunikoval důležitou informaci, která se týkala jeho rozhodnutí. Zmiňuje, že se jedná o interní věc klubu, která se nemusela řešit takto na Parlamentu, kdyby nevznikly dříve zmíněné podepsané e-mailové komunikace mezi kluby.

Hořna M.: Doporučuje, aby se všichni při komunikaci drželi faktů. Tvrzení, že Viktor dělal své kroky pro dobro klubu nepovažuje za fakt. Tedy nechce tuto myšlenku brát jako argument. Dobrá myšlenka neobhájuje samotné činy.

Prášil J.: Svou poznámku nemyslel tak, že by Viktorovy činy obhajoval. Souhlasí s tím, že by toto nemělo být použito při obhajobě Viktora.

Petráš Proton V.: Doporučuje vytvořit tričko Studentské unie s motivem "Studentská unie je naše pískoviště... ale nesrat do něj. Vaše Kontrolní komise".

Dvořáková I.: Končí tento bod.

9. Žádost o čerpání z Rezervy SU ČVUT

Dvořáková I.: Vysvětluje, proč žádá o čerpání. Z důvodu aktuální situace na Strahově je možné, že nebudou dořešena kontrolní hlášení, vyčíslování provozních nákladů a rozpočet klubu. Je tedy možné, že unie nebude mít k dispozici na účtu dostatečné finanční prostředky na pokrytí běžného provozu. Žádá, zda v případě potřeby bude moci sáhnout do rezervy.

Hošna M.: Reaguje na navržené usnesení a doporučuje uvést částku a do kdy budou peníze vráceny.

Selvek R.: Zmiňuje, že již navrhli usnesení.

Dvořáková I. a Hošna M.: Diskutují o podobě usnesení.

Kothera M.: Zmiňuje, že tato komplikace se pravidelně opakuje a není to spojeno pouze se situací v Silicon Hillu. Je to způsobeno obdobím, ve kterém se dělají odvody. Nešikovně se potkávají období čerpání a doplnění finančních prostředků skrze odvody. Na konci roku před tím, než přijdou odvody se pravidelně dostává stav účtu k nule. Uvádí, že odvody se dají spočítat a poslat hned, ale je potřeba odeslat i druhou část financí a ta je odvozena od

hlášení o stavu klubů. Upozorňuje, že toto může zdržet každý klub a tím zdržet rozpočítání příjmů.

Hošna M.: Navrhuje svolání legislativní skupinky, pokud bude zájem tento problém řešit a upravit předpisy, tak aby nedocházelo k těmto problémům.

Dvořáková I.: Žádá kluby, aby včas posílaly hlášení o stavu klubů.

Usnesení 2021-11-04:

„Studentský parlament Studentské unie ČVUT schvaluje možnost půjčky z rezervního fondu na účet Centrály v maximální výši 200 000 Kč. Tyto prostředky je nutné vrátit v plné výši do rezervního fondu do 31. 3. 2022.“

OHP: 11; 9:0:2 – Usnesení bylo přijato.

10. Schválení ekonomické činnosti na Zálohované vratné kelímky

Dvořáková I.: Vyzývá Štěpána Tichého k prezentaci ekonomické činnosti.

Tichý Š.: Prezentuje důvod sestavení ekonomické činnosti. Na Podolí plánují pořízení vratných kelímků, aby zamezili tvorbě odpadů a i k dlouhodobější úspoře. Plánují z financí získaných ze záloh za kelímky pořídit kelímky nové.

Dvořáková I.: Uvádí, že ji přijde zvláštní dělat ekonomickou činnost na zálohy, které se budou vracet po vrácení kelímků.

Hošna M.: Měl stejnou myšlenku. Doplňuje, že z nevrácených kelímků finance zůstanou a to již je příjem.

Rubáš J.: Zmiňuje, že podobná ekonomická činnost je i na Strahově.

Kothera M.: Souhlasí, že se jedná o příjem a je potřeba s tím tak nakládat.

Jeřábek S.: Zmiňuje, že schválení EČ na Parlamentu je hlavně proto, aby došlo k odsouhlasení částek uvedených v EČ.

Selvek R.: Zmiňuje, že je zvykem do EČ dávat sazbu DPH.

Rubáš J.: Dodává, že to je pouze zvykem a potřeba jsou především částky.

Selvek R.: Ptá se, jak jsou na tom výdaje ohledně mytí.

Rubáš J.: Doporučuje účetní upozornit na to, že faktury vystavené na mytí kelímků jsou spojené s EČ.

Delegáti debatují o nakupování kelímků.

Hošna M.: Připomíná, že se schvaluje příjem a ne výdaje.

Usnesení 2021-11-05:

„Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje ekonomickou činnost Zálohované vratné kelímky klubu Pod-O-Lee zaslanou do konference Parlamentu 23. 11. 2021.“

OHP: 11; 11:0:0 – Usnesení bylo přijato.

11. Schválení ekonomické činnosti na Podolské Vánoce

Dvořáková I.: Vyzývá Štěpána Tichého k prezentaci ekonomické činnosti.

Tichý Š.: Prezentuje důvod sestavení ekonomické činnosti. Jedná se o každoroční venkovní akci. Měla by být ukončena před 22 hodinou a počítá se s méně než 100 lidmi na akci. Uvádí příjmy a výdaje.

Selvek R.: Uvádí některé formulace, které byly v tento den zakázány vlivem pandemických nařízení.

Dvořáková I.: Zmiňuje, zda vůbec schvalovat, když jsou všude zakázané adventní trhy a venkovní prodeje.

Hořna M.: Chválí zarovnání hodnot řady pod sebe. Poté se ptá, zda v případě, že to vládní nařízení nedovolí, tak je možné akci zrušit.

Tichý Š.: Potvrzuje, že je možné akci bez problémů zrušit.

Jeřábek S.: Cituje aktuální vládní nařízení.

Delegáti diskutují nad zněním aktuálních vládních nařízení a možnostech realizace akce.

Usnesení 2021-11-06:

„Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje ekonomickou činnost na akci Podolské Vánoce klubu Pod-O-Lee zaslanou do konference Parlamentu 23. 11. 2021.“

OHP: 11; 9:1:1 – Usnesení bylo přijato.

Různé:

Šťastný P.: Ptá se, jak se posunulo řešení rámcové dohody.

Andrýsek M.: Doplnuje, že to již bylo zmiňováno dříve, než Petr dorazil. Proběhla komunikace s panem Holým. Čeká se na sjednání schůzky.

Další bod:

Verbovský M.: Zmiňuje, že v rámci info o klubu zapomněl doplnit, že proběhly doplňovací volby v klubu a už tedy mají v BIONu kompletní představenstvo.

Další bod:

Pícha T.: Doplnuje informace o Klubu investorů. Klub investorů oslovil Centrálu se zájmem o spolupráci při oslovování studentů na ČVUT. Jejich záměrem je nabízet workshopy a přednášky se zkušenými investory. Rádi by se dostali do stavu, kdy by vytvořili pobočku mezi studenty ČVUT. Dále by rádi v budoucnu vytvořili nějaký technicko ekonomický inkubátor pro startupy. Chtěli zjistit jak SU ČVUT funguje. Navrhnul jim, že by zde ta možnost byla po dohodě se všemi zúčastněnými stranami. Měli především zájem o studenty Masarykova ústavu a proto bylo navrženo, že by mohlo po dohodě dojít k realizaci přednášky pro studenty MÚVS. Rád by tuto příležitost využil k tomu, aby byla lépe navázána komunikace se studenty MÚVS. Jeho záměrem by bylo vybudovat na MUVŠ komunitu studentů, která by mohla vytvořit studentský klub pod SU ČVUT.

Rubáš J.: Ptá se o jaký subjekt se jedná a jak fungují. Případně zda se nejedná o komerční společnost.

Pícha T.: Uvádí, že se jedná o zapsaný spolek. Finance získávají od partnerů, pro které realizují přednášky. Uvádí, že při rozhovoru se zdálo, že mají společné zájmy jako SU ČVUT, co se práce se studenty týče.

Hošna M.: Ptá se, s kým vším již tyto informace komunikoval.

Pícha T.: Po realizované schůzce informace probral v Centrále a následně je předkládá Parlamentu. Dále by rád oslovil vedení MÚVS zda s tím souhlasí.

Hošna M.: Neví, zda je správným postupem, aby se Centrála rozhodla založit klub. Myslí si, že to by mělo jít spíše ze strany studentů.

Pícha T.: Uvádí, že přání založit klub je spíše jeho osobní přání jako studenta MÚVS a člena SU ČVUT, který postrádá studentsku komunitu v rámci ústavu.

Andrýsek M.: Zmiňuje, že zakládání klubu se netýká spolupráce s Klubem investorů.

Pícha T.: Upřesňuje své původní tvrzení a zmiňuje, že založení klubu nesouvisí s tímto bodem, ale předmětem diskuze by měla být spolupráce s Klubem investorů.

Kothera M.: Doporučuje projednat tuto spolupráci v rámci samostatného bodu na dalším zasedání Parlamentu.

Pícha T.: Ptá se, zda rovnou má zástupce klubu pozvat.

Delegáti souhlasí.

Pícha T.: Souhlasí, že tento bod navrhne a zástupce Klubu investorů pozve.

Další bod:

Šťastný P.: Zmiňuje, že se k němu dostala hromada stížností od členů klubu kvůli vzniklé fotografii z Hokejové bitvy, na které jsou transparenty s nevhodnými frázemi. Myslí si, že to vrhá špatný dojem na ČVUT i SU ČVUT.

Dvořáková I.: Zmiňuje, že toto je poprvé, co o stížnosti slyší. Prosí ostatní účastníky o vyjádření.

Rubáš J.: Souhlasí s vyjádřením Petra Šťastného a souhlasí, že se mu to rovněž nelíbí.

Dvořáková I.: Myslí si, že je dobré tyto informace rovnou komunikovat ve chvíli, kdy člověku něco nelíbí.

Rubáš J. a Dvořáková I.: Diskutují o tom, kdy je vhodné se ozvat a v jakém prostředí.

Dvořáková I.: Uvádí, že v případě stížnosti na fotky ze seznamováku zaČUVTění, byla tato situace řešena hned po nahlášení stížnosti.

Hošna M.: Myslí si, že je vhodné tyto informace zmiňovat oznamovat na Parlamentu. Byl by nerad, aby se z Parlamentu dělalo místo, kde se tyto informace nesmí řešit. Je možné poté tyto informace diskutovat ve větší skupině.

Selvek R.: Myslí si, že daná fotka byla zároveň nešťastně zvolena jako úvodní fotka alba.

Delegáti žádají o zaslání odkazu na fotku. Dvořáková I. promítá fotku. Delegáti debatují nad fotkou.

Kothera M.: Zmiňuje, že fotka je na stránkách SU ČVUT nehledě na to, zda na fotce je či není logo unie.

Hošna M.: Upozorňuje, že vznikají dvě diskuze. Jedna je, zda fotka je špatná a druhá diskuze je, jak tyto věci komunikovat a jak postupovat. Uvádí, že nedokáže posoudit vhodnost fotky. Každopádně je to spojeno se SU ČVUT.

Šťastný P.: Uvádí, že tento bod uvedl na základě hlasů několika členů, ovšem k němu se tato informace dostala až včera.

Dvořáková I.: Ptá se, jaký byl tedy Petrovo záměr, proč tento bod zmiňoval.

Šťastný P.: Uvádí, že pouze chtěl rozvést diskuzi, zda zveřejňování těchto fotek v pořádku.

Přítomní dále debatují o vhodnosti zveřejňování podobných fotek. Panují různé pohledy na věc.

Petráš Proton V.: Doporučuje rozvést debatu s PR a HR manažerem SU ČVUT.

Dvořáková I.: Navrhuje, že situaci prodiskutuje v Centrále a se členy týmu zaČVUTění, kteří z velké části Hokejovou bitvu organizovali.

Hošna M.: Navrhuje, že by mohla vzniknout skupina, která by toto prodiskutovala, případně by se to mohlo s nimi prodiskutovat na Parlamentu.

Rubáš a Dvořáková diskutují o tom, zda by dané fotky vůbec měly být zveřejňovány.

Hošna M.: Upozorňuje, že je rozdíl v tom zda něco zveřejní samotné kluby, či části unie a tím, kdy to sdílí oficiální stránka SU. Opět doporučuje tuto debatu přesunout na jinou schůzku. Nemyslí si, že by mělo docházet ke kategorickému zakazování zveřejňování fotek. Tato oblast dle něj není černobílá.

Rubáš a Hošna diskutují zda lze rozhodnout o tom, které fotky zveřejňovat jde a které ne.

Kothera M.: Upozorňuje, že nezaznamenal podobné chování u jiných univerzit, které se účastnili Hokejové bitvy. Neví, zda je to vhodné vůbec chování studentů ČVUT a členů SU.

Delegáti v krátkosti o tomto diskutují.

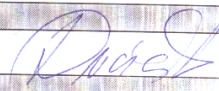


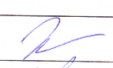
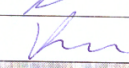





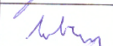

Dvořáková I.: Závěr je takový, že se fotografie přesune na jiné místo v albu. Prozatím v albu zůstane. Navrhuje svolání skupiny, která se tím bude zabývat. Jelikož již jsme nuceni opustit prostory fakulty, tak navrhuje ukončit zasedání.

Dvořáková I.: Končí zasedání Studentského parlamentu SU ČVUT 22:35.

Přílohy:

Zasedání Studentského parlamentu SU ČVUT 25. 11. 2021 - Fakulta elektrotechnická ČVUT

PREZENČNÍ LISTINA – DELEGÁTI

KLUB	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Prezident		
Prezident	Ivana Dvořáková	
Kolejní kluby		
Silicon Hill		
Pod-O-Lee	Stepán Trchý	
Buben		
Masařka	Michal Pechník	
Sincoolka		
Hlávková kolej		
Orlík	FILIP HEMERKA	
Fakultní klub BION	Michal Verboušek	
Zájmové a externí kluby		
AVC ČVUT	VLADIMÍR PROTON PETRAŠ	
eFDrive	Jiří Kosina	
Engineers Prague/BEST	MARCE KLEMENT	
FIT++	PETR ŠTASŤAN	
ISC CTU in Prague	Domink Bureš	
Klub Čajovna	JAN Bálhava	
+/-FEL	VOJTECH PETRAŠEK	
Akademický senát ČVUT		
AS ČVUT		

Pozn.: Svým podpisem čestně prohlašuji, že jsem splnil a doložil informace o nákaze COVID-19 viz příloha.
Jsme Studentská unie ČVUT.

Strana 1



Zasedání Studentského parlamentu SU ČVUT
25. 11. 2021 - Fakulta elektrotechnická ČVUT

PREZENČNÍ LISTINA – HOSTÉ

KLUB	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Koutovní kázeň	MICHAL KOTHERA	
Silicon Hill	Jakub Javůčka	
KKSU	Róbert Selvek	
BEST	DANA DUCHOSLAVOVÁ	
Masáček	Michal Pecháček	
Masáček	Olga Ostrochová	
Silicon Hill	Jakub Robeš	
SILICON HILL	VIT PEČEK	
EFDRIVE	PAVEL MAŠINA	
AUC ČVUT	Michal Hána	
CEA	MILAN ANDRŠEK	
CEA 84	TOMÁŠ PŮHA	
SILICON HILL	JUDITA PRÁŠIL	
AS ČVUT	STANISLAV JEŘÁBEK	
Silicon Hill	ANNA VLASÁKOVÁ	
	ONDŘEJ VEZELINA	
BION	BARBA JEŽKOVÁ	

Pozn.: Svým podpisem čestně prohlašuji, že jsem splnil a doložil informace o nákaze COVID-19 viz příloha.

Jsem Studentská unie ČVUT.

Strana 1

▲ Od půlnoci z 25. 11. na 26. 11. platí v ČR Nouzový stav po dobu 30 dní

MENU

Napište, co hledáte



DOMŮ > ŽIVOTNÍ SITUACE > SPOLKOVÁ ČINNOST > ČLENSKÉ SCHŮZE

Členské schůze

Pravidla a doporučení

V případě konání valné hromady, členské schůze družstva nebo voleb orgánu právnické osoby byla přijata speciální režimová opatření pro případ, kdy se na jednom místě sejde více jak 20 osob, jsou to:

každá osoba musí mít nasazenou chirurgickou roušku nebo respirátor třídy FFP2, KN95 nebo N 95,

osoby jsou usazené tak, aby mezi sebou seděly ob jedno sedadlo (to neplatí pro členy společné domácnosti).

Dále musí být splněna alespoň jedna z následujících podmínek:


prodělání laboratorně potvrzeného onemocnění covidem-19 v době ne delší než 180 dnů přede dnem konání obřadu,

aplikaci očkování proti covidu-19, přičemž od poslední dávky vakcíny (druhé u dvoudávkových vakcín, první u jednodávkových vakcín), musí uplynout nejméně 14 dní,

absolvování PCR testu v posledních 72 hodinách.

Od 1. července není dále v platnosti zákon č. 460/2020 Sb., který upravoval možnosti využití technických prostředků (např. telekonferencí) nebo rozhodování per rollam (tj. poštou či emailem).

Související odkazy a zdroje

[Zákon o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru](#) 

naposledy aktualizováno v neděli 21. listopadu 2021 (23:00)