

Zápis z videokonference parlamentu

14. 10. 2020

Google Meet

Zápis provedl: Pavel Valach

Na začátku proběhla diskuse o účasti delegátů, kteří byli jmenováni pozdě.

S. Jeřábek: Když tu vidím vás dva: Jirko Kosino, u tebe platí, že jsi byl jmenován příliš pozdě. Ty víš, že tam pozdě byly předloženy ty stanovy a stejně tak je stejná 48hodinová lhůta pro jmenování delegátem, tak ty jsi bez mandátu.

J. Rubáš: Myslím si, že nemáš pravdu. Dle mého výkladu stanov, toto není schůze parlamentu.

S. Jeřábek: Máš za to, že jde o mimořádné zasedání?

J. Rubáš: Mám za to, že stanovy říkají, že se takto můžeme sejít a usnášet mimo schůzi. V tu chvíli, aspoň dle mého výkladu, neplatí předkládací doba.

J. Kosina: Omlouvám se za nesplnění toho limitu. Pokud by to bylo možné, souhlasil bych s Rubym.

S. Jeřábek: Já bych taky rád, pokud můžeme, ale nevím jestli můžeme. Vzhledem k tomu, že by všechno mělo být dnes bezkonfliktní, to tak uděláme a po zasedání se poradím s právníkem.

Začátek videokonference 19:10

Prezident Stanislav Jeřábek přivítal přítomné členy a následně zahájil oficiální jednání Studentského parlamentu. Jelikož šlo o první parlamentní videokonferenční schůzi, prezident připomenul nové znění stanov, přesněji článek XVI., který v současné situaci umožňuje jednat a hlasovat prostřednictvím videokonference, vyzval přítomné členy parlamentu na záznam k vyslovení jména a ztotožnění občanským průkazem. Po protestu J. Rubáše, nejdříve o výkladu stanov, a o nutnosti ukazování celého průkazu, proběhla krátká diskuse. Prezident občanský průkaz vyžaduje dále, nicméně přítomní se shodli, že stačí ukázat část občanského průkazu s fotografií a jménem.

Přítomní a ověření členové:

- Prezident – Ing. Stanislav Jeřábek
- Silicon Hill – Jakub Rubáš
- Pod-O-Lee – Lukáš Novotný
- Sincoolka – Pavel Valach
- Klub Hlávková kolej – Martin Dendis
- Orlík – Alex Surnin
- BION – Matěj Krása

- AVC ČVUT – Michal Hošna
- ISC – Dominik Bureš
- Klub Čajovna – Dominik Kyjevský
- FIT++ – Martin Pilný
- eFDrive – Jiří Kosina
- AS ČVUT – Jiří Svoboda
- IAESTE – Jan Dürrer
- Masařka – Aleš Vlček (20:10)
- Engineers Prague – Aleš Příhoda (20:28)

M. Krása: Je nutné, abych byl stále vidět? Rád bych se přesunul na notebook, kde nemám kameru.

S. Jeřábek: Není, až při hlasování.

Technická – J. Dürrer je delegát za IAESTE. Následně ověřen.

19:23 se odpojili a posléze znovu připojili Matěj Krása a Jiří Kosina.

Program se neschvaloval z důvodu toho, že nejde o klasické zasedání parlamentu. Stejně tak mohli hlasovat i delegáti, kteří by v prezenčním hlasování neměli hlasovací právo. Týkalo se to:

- Jiří Kosina (eFDrive)
- Matěj Krása (BION)
- Jiří Svoboda (AS ČVUT)

1. Schválení programu schůze

J. Rubáš si myslí, že není nutno schvalovat program, jelikož se nejedná o schůzi. Podle něj můžeme schvalovat rovnou body. Prezident usoudil, že tím by se vyřešila i ta nedodržená předkládací lhůta. Vyvolal tedy orientační hlasování

M. Krása: Tím, že jej schválíme, nic neztratíme.

M. Hošna: A program čeho to bude?

J. Rubáš: Přesně to jsem se chtěl zeptat. V klubu jsem to pracovníě nazýval "schůzka", aby si nikdo nemyslel, že by to byla schůze.

S. Jeřábek: Dobře, mimo zasedání zasedání nemá program, asi to nebude problém, pokud to hlasování proběhne tak, jak čekáme. Abychom se nezdržovali, posuneme se dál. Už si teď nejsem jist téměř ničím.

19:29 přišel e-mail o delegování D. Bureše jako delegáta klubu ISC.

2. Info z klubů

AVC ČVUT – AVC začalo dělat hokeje, se kterými zase skončilo pro Engineers. Navaluje se na nás spousta remote věcí, kde se rozhodujeme dělat/nedělat. Jako normálně u nás. 29. 10. bude valná hromada AVC ČVUT.

19:31 se připojil Aleš Vlk (Masařka).

S. Jeřábek: Přidal se k nám Aleš Vlk. Aleši, slyšíme se? Můžeme tě vidět? Má problém s mikrofonem. Dobře, zatím přeskočíme.

Klub Čajovna – Ahoj, jsem Dominik, v Čajovně 1., resp. teď 2. rokem. Zastávám funkci PR. Z klubu – otevřeli jsme pro příznivce. Jak se snižovaly doby pro stravovací zařízení, tak jsme také zkracovali, ode dneška máme zavřeno, jsme zastaveni, nemáme co dělat.

S. Jeřábek: Rovnou dodám – Čajovna má problém s tím, že platí nájem, většinou krytý z FSP, ale ne celý, pár tisíc zůstává díra. Klub ty peníze nemohl vydělat, aby ten nájem v tomto roce pokryl. Na konci uděláme součet a ta ztráta v řádu jednotek tisíc bude krytá z rezervy prezidenta.

S. Jeřábek: Ruby, co nového v SH?

Silicon Hill – Proběhla jak klasická schůzka představenstva, která byla za zpřísněných podmínek ve velkém sále ve školícím centru, a bylo to dost nepříjemné, ale příjemnější než online schůzka, která také proběhla, a peripetemiemi během řízení jsem se inspiroval na dnešní schůzi. Během toho jsme řešili primárně rozpočet, který počítal s rezervou na druhou vlnu, ale možná jsme nepočítali, že ten odliv bude až tak velký. Uvidíme, jak ta čísla začnou naskakovat. Schválili jsme v klubu postup na vrácení členství, pak bych se zeptal, jaký je postup v ostatních klubech. Myslím, že jsme byli jedni z prvních, co se k tomu odhodlali, Standovi děkuju za vydání nařízení, které nám to umožnilo.

Zmrazena většina aktivit, máme karanténu, bylo vystěhováno navíc ještě 1 patro na bloku 8, o které jsme přišli. Teď to tam vypadá celkem dobře. Z kolejních klubů, ze kterých k nám posílají do karantény, bych chtěl říct, že teď už nepoužíváme systém, kde nám lidi musí posílat MAC adresy, je tam rozsvícené speciální SSID.

Akce "Ty jsi Silicon Hill", náhrada za Akci prvák, online, velmi dobře, báli jsme se, kolik lidí bude sledovat, circa 150 lidí přes celý stream, což nás dost překvapilo, celkem přes 2100 shlédnutí.

Probíhá velký odsun. Inventury na SH, co jsme zkoušeli neúspěšně zastavit. Jsem zvědav, jak to bude probíhat a jak připravené budou pokoje lidí, co Strahov opouští.

Připravujeme nový inventární systém, aby mohla na SH proběhnout fyzická inventura – jeden z cílů mého předsednictví.

Dnes mi stihl rezignovat 1 člen představenstva, do 14 dní bych měl vypsát volby.

S. Jeřábek: Kdyby dotazy, hlaste se, snažím se sledovat chat.

IAESTE – Čau, za nás hodně smutný a mrtvý, zavádí se nám nové vedení, dostalo se do práce, stále řešíme hlavní téma – co s veletrhem, nemyslíme, že ani v březnu–dubnu ta situace bude nějaká lepší, abychom ho mohli uspořádat v původní podobě, takže řešíme, jak ho uspořádat.

eFDrive – Když vynechám UZEL, který byl veleúspěšný, ale se spoustou nervů... Problém byl v tom, že jsme se 3 dny zpět dozvěděli, než se mělo jet, že stavebka byla nucena zrušit seznamovák Malta, mám-li dobré info, ze žádosti děkana FSv, my jsme se toho neobávali, jelikož náš děkan nám vyslovil důvěru, dokonce se na seznamováku měl objevit (*Jakub Šejna se hlásí o slovo*). Ve středu 16. září, kdy měla odjíždět první část organizátorů, volal Standa s tím, že tam došlo k tlaku od našeho děkana, který dá se říct nám podrazil nohy a stěžoval si u rektora, že jsme necouvli. Pokud jsem tomu dobře porozuměl, rektor zatlačil na Standu...

S. Jeřábek: Rektor volal a ptal se, co je Uzel, nebyl si jistý, začal se toho obávat, že proběhne.

J. Kosina: Ve finále podmínkou bylo, že všichni při příjezdu i před odjezdem musí projít testy, poskytla nám je Univerzita Jana Palackého z Olomouce. V rámci organizace té akce jsme se scházeli už týden předtím, kdyby to měl někdo z nás, ač bezpříznakový, tak teoreticky by to měli všichni organizátoři. V tom případě, kdyby měli jet jako pozitivní domů, nedalo by se to pořádat, ale nebyl prostor pro debaty.

19:41 se připojil Michal Kothera (Kontrolní komise)

Stalo se něco neuvěřitelného, po příjezdu jsme odebrali vzorky 100 lidí, 80 účastníků, 20 organizátorů, další den výsledky – všichni negativní. Zpřísněná hygienická opatření. Ve večer před odjezdem také všichni negativní. Jen díky tomu byl UZEL tak úspěšný, že nikdo nemusel do karantény. Šlo tam i o vyučování, kde se počítalo, že bude kontaktní, nakonec plně distanční. My i účastníci jsme si to užili, jsme rádi, že ve velkém nějak neodvolávali účast.

Týden nato schůzka hospodě Na Hradbách, hojná účast. Zpětná účast na kurz velmi pozitivní, jak organizátorů, tak účastníků. Týden na to venkovní grilování ve stromovce, 30 lidí, asi 20 prvků, všichni byli moc rádi, že se s těmi spolužáky viděli aspoň pár dnů tváří v tvář bez kamer a vytvořili si nějaké kontakty.

V současnosti řešíme krizi kolem voleb – za měsíc končí mandát, nejsme schopni uspořádat kontaktní volby tak, jak jsme byli zvyklí. Diskutovali jsme distanční volby, nejsme schopni zajistit anonymitu voličů. Proto vás budu dnes žádat o schválení změn stanov, které vyjasním.

S. Jeřábek: Díky, já vysvětlím, že jsem se smál, šlo o jméno univerzity – je to Univerzita Palackého v Olomouci, křestní jméno tam není, a i kdyby bylo, je to František, ne Jan.

J. Kosina: Jo, tak to se moc omlouvám.

S. Jeřábek: Máme tu Honzu Dürrera – tys říkal, že FSv zakázala Maltu. Chceš se k tomu vyjádřit nebo

radši ne/nevíš? (Malta je kurz IAESTE, ne FSv.)

J. Dürrer: Já přesně nevím, u toho rozhodnutí jsem nebyl. On by to možná líp řekl Kuba Šejna...

J. Šejna: Hlásil jsem se a chtěl jsem reagovat na to, co řekl Jirka Kosina. Nejsem z IAESTE, byl jsem přizván do našeho rozhodování, a chtěl bych se tady zastat našeho děkana. Pan děkan nezrušil Maltu, výrazněji to neovlivnil ani náš tajemník, pouze nám sdělili svůj názor, byly zváženy všechny varianty, nakonec na výsledcích, ať ze zaČVUTění či seznamováku UK, Malta byla zrušena na popud Boardu, tedy prezidentky, resp. organizátorky Malty. Takže prosím, abyste nešířili, že to zrušil děkan, neměl s tím nic společného.

S. Jeřábek: Díky, já jsem něco takového tušil, bylo to hrozně narychlo a mě mrzí, že zatímco Malta to odskákala, UZEL proběhl a podařilo se nám sehnat ty testy.

J. Šejna: Byla škoda, že se to ze soboty řešilo a v neděli ráno bylo přijato řešení, kdy se nevědělo, jak to bude, a nakonec bylo rozhodnuto takhle takhle, než aby tam lidi jeli na jeden den a pak bychom je posílali domů.

J. Kosina: Já se omlouvám za šíření mylných informací, toto se dostalo ke mně, a já děkuji za upřesnění.

Klub Hlávková kolej – U nás nic moc zajímavého. Plánovali jsme akci na přivítání studentů, ta neproběhla (to bylo jasné už koncem léta), teď se řeší odstěhování z kolejí, budeme řešit kompenzaci členských příspěvků, jinak nic zajímavého, co by stálo za zmínku.

FIT++ – Od posledního zasedání: dostali jsme nabídku od fakulty na Gaudeamus tour, těsně předtím se zrušilo. Pak ještě s fakultou diskutujeme, jakou formou udělat DoD – opět nebude kontaktní, tak online formou nějakou. Spojili jsme se se seznamovákem FIT – diskutujeme společnou místnost. Aktivity spí, spousta akcí je kontaktních, pořádně jsme nevymysleli, jak udělat online. Stále nad tím přemýšlíme jako představenstvo. No a pak samozřejmě volby, ty nás čekají na konci roku, a také přemýšlíme, jak to udělat.

S. Jeřábek: Teď BION. Zajímá mě i jak to u vás vypadá na kolejích.

BION – Protože jsme ve Středočeském kraji, tak tam máme hygienu. První týden výuky probíhal kontaktně. V rámci prvních dní jsme měli "vítání prváků" distanční formou – Instagram, FB, Teamsy, kde jsme jim radili, pomáhali, kde mají co najít a tak. I přes ty nesnáze to proběhlo docela dobře. Na kolejích proběhlo zakolejení, proběhlo na Sosíku, venku v parku, na Gajďáku se velmi omezilo a bylo rychlé informační. Dál byly v plánu různé akce – Akce prvák –přivítací pro studenty na fakultě, muselo se zrušit, dále s vedením SVALu řešíme formy akcí, co jdou dělat distanční. Co se kolejí týče, ty nespádají pod SÚZ, jsou samostatné. Sosík je zároveň ubytovnou i pro středoškoláky, pro ty omezil činnost, naši studenti tam většinou jsou, jsou většinou zdravotnické obory – ty patří do výjimky. Ad Gajďák, to je v podstatě ubytovna, většina studentů, co tam nemusí být, tak odjeli, buď jsou tam ti, co studují, jedou do práce, nebo nemají kam jít.

S. Jeřábek: Jak to vypadá s vašimi členy? Má smysl, abychom dělali ty volby? To si možná vyřešíme bokem, ale ve zkratce pro všechny.

M. Krása: Nabíráme zatím všechny členy, zatím nechceme platit poplatky, chtěl bych vyhlásit nulové členství, pak bychom měli členy a mohli provést volby. Teď jsme pozastavení a ta situace, kor za té korony, je dost nepřijemná. Vedení kolejí neví, na koho se z BIONu obracet. Jak se nevidáme, je to

složitější.

S. Jeřábek: OK. Pokud by to pomohlo... ale to se domluvíme potom.

BEST – I přesto, že jsme museli od posledního PAR zrušit čtyři akce, jsme pořád pozitivní, vymýšlíme ještě víc eventů než normálně. Jen díky online recruitmentu 8 nováčků, ale většinu jsme ještě neviděli. Ze začátku offline setkání, teď už jen online. Každý týden online setkání, někdy dvakrát týdně, komunikace mezi námi funguje. Plánujeme dvě soutěže, jedna online, jedna offline, obě do půlky prosince. Za poslední týden jsme obepsali asi 900 firem. Taky jsme vybrali hlavní organizátory na všechny akce tento semestr. Minulý týden jsme natočili leisure promo video.

Jako mezinárodní organizace od čtvrtka do pondělí online vzdělávací event. Fungujeme poměrně standardně, i když nestandardní cestou. Za mě rozhodně pozitivní.

S. Jeřábek: Daniel Králík – nově z Křesťanského klubu.

D. Králík: Jsem Daniel Králík ze Sinkuleho koleji, právě jsem dokončil bakaláře na FITu a studuji magistra.

Křesťanský klub – Probíhaly volby na předsedu KK, ty jsem vyhrál, místopředseda Ondřej Rác. Stihli jsme první setkání, asi v 15 lidech. Stále se scházíme, hlavně na Strahově.

D. Králík: Jinak jsem se chtěl zeptat, komu se posílají ty výroční zprávy a jak se to řeší?

S. Jeřábek: To my se domluvíme mezi sebou. Pokud se nepletu, tak výročka byla dodaná. Jak moc ses s ní seznámil?

D. Králík: Předseda se ženil, z toho už moc nevydoluju. Já něco napíšu.

S. Jeřábek: Teď není třeba nic psát, my se spojíme mezi zasedáními. Připomeň se mi, kdybych si nevzpomněl, a dostaneš info.

D. Králík pokračuje: Plánovali jsme díkuvzdání v listopadu, vzhledem k situaci nevím, jak moc reálné. V prosinci jsme chtěli vánoční setkání s charitativní soutěží – zaměřením na Dětský domov a LDNku tady v Dejvicích. Pokud proběhne, tak o tom ještě napíšu.

Pod-O-Lee – U nás probíhaly volby, poprvé jsme zkoušeli elektronicky. Na všechno jsme měli jen jednoho kandidáta, u Gymu se přihlásil jen jeden a po konci termínu, ten prodlužujeme. Akce prvák – byla dost zpatlaná, chceme přetočit a použít příští rok, na propagaci klubu a místností. Snažíme se použít Discord na komunikaci.

Zapojuje se poměrně dost lidí, asi se nudí, předěláváme místnosti, kluci se pustili do sítě, děláme novou optiku, racky a pod.

ISC – Ještě ten týden, co jsme mohli dělat akce, jsme měli Singing Lingeu, kdy jsme zpívali se zahraňáky za NTK.

Teachers Meeting, přišli lidi z rektorátu, resp. Robin Healey – pokud pojedete na Erasmus, bude vás zkoušet z AJ. Říkal zahraňákům, jak se učí a tak. Následně jsme udělali 3 skupiny jazyků, normálně asi 10, což bylo předpokladatelné. Pro zahraňáky jsme uspořádali v Riegráči východ slunce, ráno ve čtvrtek jsme šli na východ slunce. O víkendu jsme stihli Buddy weekend, odměna všem Čechům, co dělají buddíky – někde v Krkonoších. Já byl účastník a účastník neví kde se jede, ale pro mě bylo důležité, že jsme tam zabili draka. Hned v pondělí po tomto víkendu přišlo rozhodnutí, že max. 20

lidí. My jsme to vzali. Pak byla LAN party, tu jsme rozdělili, tři místnosti, max. 10 lidí jedna, takže 3 místnosti, pak jsme měli "Kam kráčíš" pro alumni, kterým řekneme, co teď ISC dělá a kam kráčí. Poslední akce, co proběhla v pořádku, byla Disk Golf.

Od pondělí připravujeme Discord, a to trochu jinak, domluvili jsme se s ostatními sekcemi ostatních univerzit, že uděláme celopražský. Předpokládáme, že uděláme turnaj v nějakých hrách, chceme udělat Discord hospodu / rádoby párty, přemýšlíme, jak to přesně uděláme.

Poslední věc – uvažujeme, jak uděláme volbu Presidenta, svolali jsme na 3.11., přesně na den, kdy by se mělo teoreticky rozvolňovat, ale rozhodli jsme se, že je uděláme online, protože to stanovy umožňují. Teď uvažujeme, jak je uděláme přesně.

Orlík – Žádné párty, klubovna i posilovna uzavřená. Makáme na síti, přestěhoval se sem Filip, který byl původně správcem na Bubnu, už dělá úspěchy.

S. Jeřábek: Trochu jsme přeskočili Aleše, kterému se povedlo připojit.

Masařka (Aleš Vlk) – Na Masařce žádné párty, nechtěli jsme zbytečně zahraňáky nahnat na párty. Měli jsme online zasedání, kde jsme doschválili zprávy z předchozích zasedání.

Schvalovali jsme rozpočet – nabídka switchů – SU nám posílala nabídku, nepočítali jsme tam v rozpočtu s dalšími příjmy.

Opravy místností. A když nepočítáme s dalšími příjmy, zůstáváme v plusu i s těmi switchi.

Většina představenstva jsou doma na Slovensku.

S. Jeřábek: Poprosím tě, Aleši [Vlku], ještě pro potřeby hlasování o ověření.

Aleš Vlk ověřen.

3. Info z AS ČVUT

AS ČVUT – Zasedání bylo v prvním týdnu AR.

Schválení vědecké rady pro Masarykáč, kde nová ředitelka Dvořáková představila nové členy. UTEF, kde se odvolala stará ředitelka, to se odhlasovalo. Přibyli tři noví členové, děkan FELu, děkan FBMI a nová ředitelka Masarykáče.

Nový statut FITu – schválení stipendijního řádu, budu rád, když mě doplní Standa.

COVID – neměl bych o tom moc mluvit, stala se spousta nových věcí a myslím, že se k tomu ještě dostaneme.

S. Jeřábek: Ad stipendijní řád, pokud mě paměť neklame, zahraniční studenti doktorského studia mohou nově dostat stipendium. To doteď nebylo možné.

Ještě se ozval Pavel Valach k předchozímu bodu, že se zapomnělo na Slncoolku.

Slncoolka – Nástupy proběhly tak nějak normálně a pak se to zavřelo. Nebyly ani první seznamovávky, ani Akce prvák. Ale byla VPN party přes Discord, přihlásilo se cca 15 lidí a hrálo s námi zhruba 8. V situaci, kdy se konala včera, to považuji celkem za úspěch.

Předpokládám, že se budou vracet členské příspěvky, ale představenstvo o tom ještě nerozhodlo. Vyměněna klimatizace. Proběhlo zasedání představenstva 22. 9. – schváleny rozpočty.

4. Info z Centrály

S. Jeřábek: Psal jsme toto i do PAR, ve chvíli, kdy byla tiskovka, jsem akci začal řešit i s rektorem. Začala běžet textovka, kterou jsem od rektora dostal s tím, abych ji sdělil do SU, že ta informace řeší. Že se takto dostane ven, s tím jsme nepočítali. Není to tragédie, ale příště to asi pošlu jinak nebo konkrétně řeknu, jak by se s takovou informací mělo ideálně nakládat.

To nařízení, které bylo ze začátku extrémně nevybíravé, se podařilo zmírnit. Ted' kromě doktorandů a lidí s nějakým poměrem s VŠ, stejně tak nemusí odjíždět studenti, kteří odevzdají čestné prohlášení o bydlišti. Ta situace s bydlištěm je právně na hraně, řešil jsem to s panem Vodičkou, spokojili jsme se ale s tím, že vláda to dle vydávaných oznámení takto vnímá. Kdo to podepíše, odejít nemusí. To, zda to je či není pravda, je druhá věc. Je třeba počítat s tím, že kdyby se to nějak řešilo, lež v čestném prohlášení může mít nepříjemné právní důsledky. Ale spíš se něco nestane a když student z aspoň trochu rozumného důvodu nechce domů, tak čestné prohlášení jeho situaci může řešit.

Já jsem vzhledem k situaci zvolil situaci šířit informace všemi možnými kanály. Pokud mi nějaký vypadl, omlouvám se. Spíš se chci zeptat na dotazy.

M. Dendis: Dotaz – včera vedoucí obdržela seznam studentů, kterých se údajně týká, že tito studenti mají opustit kolej, a bylo tam uvedeno značné množství i cizinců. Předpokládám, že si udělali sjetinu z ISKAMu, a neřešili ani tak národnost, ale bralo se podle adresy, kterou tam má uvedenou... Byli tam i lidé, kteří měli uvedenou adresu kolej samotnou. Je třeba, aby i tito studenti podali čestné prohlášení nebo ne? Pokud by se mě někdo zeptal, jak je mám instruovat? Pravděpodobně napíšu ohledně toho nějaký mail, protože ten mail, co přišel ze SÚZu, mi přišel velmi strohý.

S. Jeřábek: Já to s panem Vodičkou řešil. Oni narazili na to, že stále nemohou poslat mail s přílohou, proto to vyřešili takhle šalamounsky s odkazem na rozvinutější text.

M. Dendis: Já se omlouvám, protože nejsem student, jediné, co jsem viděl, byl printscreen mailu, a tam jsem odkazy neviděl.

S. Jeřábek: V tom mailu nebylo nic víc než odkaz, v podstatě. Pokud mají bydliště na koleji, tak se jasně vejdou do těch, co nemusí opustit kolej, protože mají bydliště tam. Ale pokud napíšu na ubytovací, tak ... To bude nedozoremění z toho stresu, co tehdy byl. To chce řešit s hospodářkou – můžu tě požádat, abys to řešil s hospodářkou a s panem Vodičkou přímo? Protože to je specifikum HK. Nevím, či se něco podobného neděje i na Orlíku, ale nevím o tom, že by se něco takového dělo jinde.

J. Rubáš: Jak jsi Martine včera psal, bavil jsem se včera se zastupujícím ředitelem bavil a on nic nevěděl o rozesílání lidí. Zavání mi to zbytečnou proaktivitou.

M. Dendis: Jasně, ty informace mám přímo od vedoucí, ptala se, kdo to posílal. Proto jsem se ptal. Jestli nikdo nic neví, asi OK.

J. Rubáš: Stando, jestli mohu k tomu bydlišti. Ve chvíli, kdy to oznámila vláda a oznámila tam místo trvalého pobytu bydliště, tak jsem ráno kontaktoval našeho právníka, tak jestli jsi to neřešil...

S. Jeřábek: Tohle já neřešil, já kontaktoval studenty napříč všema možnýma orgánama v republice.

J. Rubáš: Já se doptával na rozdíl trvalého pobytu vs bydliště. Zjišťoval jsem, zda by měla lež v tom prohlášení nějaké dopady. Ale dokázat takovou lež by bylo obtížné už jen proto, že ty můžeš mít víc bydlišť. V nařízení vlády je napsané, že prohlašuješ, že nemáš víc bydlišť. Lhát tady v tom prohlášení, vzhledem k tomu, že je tady většina lidí, která tady bydlí dlouhou dobu a mají celoroční smlouvy, by bylo dost obtížné. Takže bych se toho nebál.

S. Jeřábek: Dokonce. Takže dokonce to čestné prohlášení je napsané špatně a neodpovídá tomu nařízení.

J. Rubáš: Právník si dokonce myslí, že pokud by mělo stačit čestné prohlášení, tak podle předpisu SÚZu by tam mělo být, že nemá žádné jiné bydliště.

S. Jeřábek: SÚZ si to nevymyslel, tuhle formulaci jsme nechtěně vymysleli s kolegy v KSÚZ. SÚZu to bude určitě stačit, a že by se po tom vozil někdo výš, to si nemyslím. Díky za info, velmi pozitivní.

20:26 *zdraví Aleš Příhoda, omlouvá se za pozdní příchod.*

S. Jeřábek: Ahoj Aleši. Ted' s tebou je nás 16. Já jsem se o dva seknul, ted' nám ještě někdo chybí.

Standa poprosil o ověření totožnosti, Aleš si dojde pro OP.

A. Surnin: Dotaz: dostal jsem zajímavou informaci, nevím či je pravda, že nařízení se týká všech studentů krom studentů medicíny.

S. Jeřábek: Tak je to napsáno.

M. Krása: Doplním, studentů medicíny a zdravotnických oborů.

M. Hošna: Doplním, studentů s pracovní povinností. Jinak poslal jsem do chatu tu interpretaci čestného prohlášení od MŠMT.

S. Jeřábek: Z téhle stránky jsme myslím čerpali.

M. Hošna: Jak jsi psal, že SÚZ má formulaci, tak doplňuju, že je to formulace přímo ministerstva.

J. Rubáš: Standa myslím myslel to, že takhle vypadá to, z čeho vychází to prohlášení.

S. Jeřábek: To prohlášení jsme tvořili z toho, co je pod odkazem. Oni sami píší, že pokud je VŠ kolejkou pro studenta bydlištěm, v doplňujících informacích... Tím se asi potvrdilo, že vláda sama neví.

20:28 *Aleš Příhoda ověřen.*

J. Rubáš: Já nechci být hnidopich, ale chci říct, že nějakou dobu se již porušují stanovy – ve stanovách se píše, že hovořící osoba musí být vidět.

S. Jeřábek: To se vztahuje na tu dobu toho hlasování.

J. Rubáš: Já se ptám hlavně proto, že mě čekají další zasedání. Čím víc mi to zjednodušíte, tím líp.

S. Jeřábek: I kdybys to bral takhle hnidopišsky, tak to ted' nevádí, že ted' nejsem vidět.

J. Rubáš: I když s ním nesouhlasím, díky za výklad.

S. Jeřábek: Co se týče příspěvků, Ruby říkal, že by ho zajímalo, jak jsou na tom v jiných klubech. Z mých informací vyplývá, že kromě SH by v jiných klubech vrácení být nemuselo, jelikož ty podmínky byly nastaveny, že si buď mohli požádat, nebo ještě nezaplatit, a ti, co si zaplatili a měli by nárok, tak byste jim vyšli vstříc. Chtěl by k tomuto někdo něco dodat?

S. Jeřábek: Otázka, jak nám do toho zasáhne vládní nařízení a jak dlouho to bude trvat. Chápu, že nevíte, a pokud se studenti za 2 týdny vrátí, že ty příspěvky nebude důvod vracet.

J. Rubáš: Jak se v klubech, kde použili variantu převedení členství, tak jak se vracej k myšlence vrácení těch převedených členství?

L. Novotný: U nás to nepožádali, budeme to řešit s představenstvem. Lidi, co chtěli vrátit, byli 2–3, z toho jedna duplicitní platba.

J. Rubáš: Tak to máte štěstí, trochu vám to závidím.

L. Novotný: Samotného mě to překvapuje.

S. Jeřábek: Volby – předpokládal jsem, že jste zaznamenali, že jsem vyhlásil volby na prezidenta, kandidátky do 28. října, na 5. snad je naplánovaná volba. Já jsem tehdy psal, že se snad na to hlasování sejdem fyzicky ve 20 lidech. Budu řešit s právníkem, jak třeba řešit to, že by na místě byli 3 lidi (komise) a zbytek by přišel hlasovat v časových slotech, ale po dnešní zkušenosti, nevím, jestli jsem pesimističtější, ale jsem motivován si to vše pořádně připravit, aby to videokonferenčně mohlo proběhnout v souladu se vším. A už se vidím, až na rejstřík budu posílat audiovizuální záznam z toho hlasování. To by bylo super. Pokud by vás něco napadlo, jakákoliv myšlenka spásná by byla neocenitelná.

M. Hošna: Jednání orgánů spolků jsou z toho nařízení částečně vyňata?

S. Jeřábek: Jednání orgánů soudní moci. Spolky jsou dokonce jmenovitě zakázány, pokud se nepletu.

M. Hošna: Jen jsem tím chtěl říct, že v tom nařízení před 14 dny si myslím, že to bylo povolené.

S. Jeřábek: Před týdnem jsme se s právníkem shodli, že je to zakázané, teď to bude ještě zabitější.

M. Hošna: Myslím, že je to lepší, že je to zakázané, nemyslím, že sejít se je dvakrát reálný, a možná bude problém cestovat. Akorát když by tam byla výjimka na to povolení, těžko bychom to vymýšleli jinak. Ale když to bude zakázané, tak dělat klíčky s videokonferencí bude výrazně přijatelnější.

S. Jeřábek: Možná pravda. Uvidíme.

S. Jeřábek: Další bodík – akce začátkem akademického roku.

Jak jste zaregistrovali na posledním PAR, ač jsme byli připraveni na různé varianty a měli jsme i připravenou Akci prvák před fakultami, tak to padlo taky, jediné, co proběhlo, tak byla akce Ze střechy. To jediné zásadní pro nás bylo, ad členské příspěvky, z rozpočtu CEN na Ahoj techniko byly vyčerpány jednotky tisíc, a to ty, které nemohly být vyčerpány z FSP (občerstvení pro lidi na místě, apod.), jinak jsme vše platili ze zdrojů mimo SU. Rozpočtově tedy budeme jako CEN v pohodě, i kdybychom z členských příspěvků za 2. pololetí neměli dostat ani korunu.

Pak tady mám info, kterou jsem si úplně nezvládl ověřit vztah, minule jsem hovořil o situaci hlášení o stavu klubů. Pavle, víš, o kolik jsme se posunuli nebo neposunuli od minule?

Pavel Valach mluví, ale s vypnutým mikrofonem.

S. Jeřábek: Pokud jsi to nesledoval, tak stačí aspoň informace takhle a můžeme potom v bodě Různé doplnit informaci. Každý z vás, kdo je přítomen, snad ví, zda odevzdal nebo ne, snad budeme mít brzy všechny, abychom mohli pokračovat dál tak, jak máme, se vším.

S. Jeřábek: To je vše, na co jsem si vzpomněl, že jsem chtěl říct. Někdo něco doplní? Nezdá se, ukončuji bod Info z Centrály. (20:39)

5. Ekonomická činnost SH – prodej PR předmětů

J. Rubáš: Mám radost, že nikdo nemáte problém s tím, že ten bod posílal Standa. Bylo to posílané na

minulou schůzi, máme to k dispozici nebo mám sdílet obrazovku?

S. Jeřábek: Sdílení nebude špatné.

Jakub Rubáš promítá ekonomickou činnost.

J. Rubáš: Není novinkou, historicky už fungovala v menším měřítku. Myšlenka je, že některé předměty bychom členům nechtěli dávat zadarmo, protože jsou trochu dražší. Vidíte seznam předmětů, konec činnosti je zaměřený na konec příštího roku. Pokud by to další předseda viděl pozitivně, tak by zase poprosil představenstvo a potom parlament. Cena je vypočítaná tak, aby byla podnákladová, někdy jen o pár korun. Myšlenka je taková, že většina členů, kteří si budou chtít koupit předmět, tak ho stejně už svým způsobem dotovala z členství, tedy nemáme důvod tady na nich vydělávat. Dotazy?

S. Jeřábek: Dotazy nejsou, přejdeme k hlasování. Formulují usnesení.

Usnesení 2020-10-01:

Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje ekonomickou činnost klubu Silicon Hill „Prodej PR předmětů“ ve formě zaslané do konference Parlamentu 14. 9. 2020.

OHP: 16; 15:0:1 → Usnesení přijato

6. Prezentace změn ve stanovách klubu ISC

S. Jeřábek: Prosím Dominika, aby odprezentoval změny ve stanovách, které už budou asi rok staré.

20:51 Alex Surnin potřebuje odejít, vrátí se

D. Bureš: V minulém roce jsme projžděli stanovy ISC – v té době jsem byl alumni coordinator, ale náš Board se usnesl, že jsou zastaralé, dlouhé, obsahují hrozně moc textu, bavili se s tím s právníkem, vyšlo z toho, že máme moc textu, který buď vyplýval ze zákona, ze selského rozumu, nebo nás svazoval tak, že to pro formu studentského klubu nebylo vhodné – pro nás moc svazující. Reálně ty stanovy se zkrátily z 24 stránek na 10, reálně se pro fungování ISC skoro nic nezměnilo.

Obecné změny – zjednodušili jsme definici účelů spolku. Bylo tam asi 9 bodů, sáhodlouze rozepsaných, bylo zde popsáno, jak funguje, jaký má účel, jak bude dělat komunitu na ČVUT, jak bude pomáhat zahraňákům, jak bude členům pomáhat, aby se rozvíjeli, apod. Scvrkli jsme je do 3 bodíků. Dále procesní formality, týkaly se různých dokumentů a šablon. Např. vedení seznamu členů, my jsme ho měli popsáné v jednom bodě na jednu stránku, v nových stanovách zkráceno na tři souvětí. Potom se upravil poměr potřebných hlasů při rozhodování, z důvodu, aby se víc odrážela reálná hlasování. Měli jsme, že k odvolání Presidenta byly třeba $\frac{2}{3}$ hlasů, upraveno na $\frac{1}{2}$. Také se všechny hodnoty převedly z absolutních na poměrové hodnoty.

Zásadní změny se týkaly členství, tady zánik. Měli jsme, že zánik členství nastává při úmrtí člena, což nám přišlo morbidní, a zánik členství nastává při zániku klubu, což je jasné. Ad odvolání, SC je

Supervising Committee – kontrolní orgán – teď je přezkoumává kontrolní orgán, ne valná hromada.

Upravili jsme dobu trvání jednotlivých druhů členství, aby to líp odpovídalo tomu, jak to je. Týmové členství bylo většinou na rok a málo se stávalo, že lidi během roku změnili pozici, teď celkem běžně. Od té doby jsme zavedli po 6 měsících, ne po 12.

Měnili jsme podmínky schválení nových členů, např. vypadlo, že by museli být z ČVUT. Lidi z UK a ČZU byli našimi členy, reálně jsme to nedodržovali. Podmínky přijetí se scukly do "Prezident schvaluje členství". Taky podmínky kontinuity – přepsali jsme do toho, že "min 6 měsíců v posledních 15 měsících musí být aktivní".

Změnili jsme orgány – Board předtím nebyl definovaný, nově je to výkonný orgán. Předtím prezident část výkonného orgánu může delegovat na další popsané členy, teď je výkonným orgánem Board. Zjednodušili jsme fungování valné hromady. Dodali jsme věci, o kterých jsme nevěděli, že budou potřeba, ale lidi měli vizi, že budou třeba – třeba že lidé mohou volit vzdáleně a mohou volit technicky. Změnili jsme práva valné hromady, aby odrážely její reálné fungování. Navíc jsme změnili schvalování mimořádné valné hromady, probíhá rychleji, předtím do 3 týdnů, teď min. během 3 dnů. Jasně jsme popsali volbu Presidenta.

Aktualizovali jsme popisy pozic Boardu. Zrušili jsme pozici Fundraiser, nikdo pozici nezastával a v budoucnu taky nemáme plán ji zastávat, a jiní členové zastávali její funkce. Board funguje do nástupu nového Presidenta, předtím jak nebyl definován jako výkonný orgán, pak s pozicí Presidenta zanikal i Board.

Tolik ke změnám ISC.

S. Jeřábek: Děkuji, má někdo dotazy? *Nikdo.*

D. Bureš: Staré stanovy máme na webu, kdyby je někdo chtěl vidět.

7. Schválení změn ve stanovách klubu eFDrive

S. Jeřábek: Poprosím Jirku Kosinu, aby odprezentoval změny.

Jiří Kosina sdílí obrazovku.

J. Kosina: Změny ve stanovách máme jen dvě, v článku 5 Představenstvo, bod 1(h) – spočívá v tom, že prodlužuje funkční období členů Představenstva, z důvodů popsaných, prodlužuje se až na 2 roky, doposud jen 1 rok. Jak jsem zmiňoval, všechny úpravy vyplývají ze situace, ve které se teď nacházíme. Předtím byly volby vyhlášeny na 26. října, což od včerejška víme, že nebude možné kontaktně uspořádat.

Druhá změna souvisí se shromážděním, týká se bodu 4. *Předčítá bod.* My jsme doted' spojovali shromáždění s volbami. V současné situaci a v dohledné době zřejmě nebude možné uspořádat. Chtěli jsme předejít, aby klub nebyl pozastaven kvůli porušení stanov.

Poslední věc, co se na stanovách změnila – záhlaví, zápatí a úprava textů.

Představenstvo schválilo nový IP č. 3 týkající se volebního řádu, kde se upravuje průběh tohoto odložení. V současnosti je zveřejněn na oficiálních stránkách klubu. To je asi vše.

S. Jeřábek: V krátkosti, mohl bys nám popsat, co se píše v tom interním předpise?

J. Kosina: OK, mohu ho klidně otevřít. *Otevírá.* Mění se jen článek 5 Odložení termínu voleb. Ve zkratce – z důvodu vládních nařízení, resp. ministerstev či jiných pověřených orgánů ho vyhláší předseda. Je to ošetřeno tím, že předseda o odložení požádá elektronickou poštou prezidenta SU nejméně dva dny před termínem konání voleb představenstva. V současnosti by to bylo cca do 24. října. Prezident SU tu žádost musí schválit a jen v tom případě volby mohou být prodlouženy. V případě odložení termínu voleb představenstva se prodlužuje funkční období starého představenstva, než bude možné uspořádat volby kontaktní formou. 21:09 *Ruby se hlásí.* Poté, co pominou ty opatření omezující možnost konání, je předseda povinen do 2 dnů vyhlásit nové volby představenstva. Nejzazší možný termín konání voleb je 23. den od pominutí platnosti nařízení.

Poslední bod se týká toho, že počítáme s tím, že mandát zůstává na 1 rok, a o prodloužení starého představenstva se zkrátí mandát nového představenstva.

S. Jeřábek: Takže takovým způsobem chcete zachovat volby ke konci října i v roce 22, když to tak řeknu?

J. Kosina: Přesně tak.

S. Jeřábek: Druhá otázka, kdo a jak prodlužuje funkční období představenstva, jsi již také zodpověděl, tedy již nemám dotazy.

21:11 *Martin Krása se hlásí. Jakub Rubáš byl první.*

J. Rubáš: Mám dva dotazy. Jirko, tys psal do legislativky, tam chodily do odpovědi a tys na ně neodpověděl.

J. Kosina: Tak to se omlouvám, my jsme je vzali v potaz. To, co psal Jirka Kapoun – původně bylo v předpisu, že prezident SU vypíše dokument, kterým potvrzuje, že odkládá volby, na upozornění JK, že by to mohlo být napadnutelné, jsme to změnili na tu elektronickou poštu.

J. Rubáš: Chápu, pochopil jsem, že jsme to řešili, ale že jste neodpověděli.

J. Kosina: Určitě, omlouvám se, nějak jsme zapomněli odepsat.

J. Rubáš: Druhý dotaz, k vám se to ani možná nedostalo, ale v legislativce se doptával, navrhoval zlepšení Ondra Hába, tak mi přišlo zvláštní, že to komentoval v legislativce a ne u vás v klubu, tak mě zajímalo, zda jste to řešili.

J. Kosina: Já i Tomáš Dzuruš jsme to s ním konzultovali, a shodli jsme se, že jsme rádi, že nějak reagoval, ale že ten stav, ve kterém se IP nacházelo před jeho připomínkami, bylo dostatečné. Vzhledem k časové tísní jsme nechtěli měnit nic, protože – dneska máme 14., včera jsme dopoledne ještě svolávali schůzi, a shodli jsme se, že takto by to mělo být dostatečně.

J. Rubáš: V pohodě, jen mě to překvapilo, když vím, že Ondra je od vás. Díky moc za odpovědi.

M. Krása: Z toho, jak jsi to vysvětloval, jsem pochopil, že jakmile nařízení pominou, tak že představenstvo ztrácí mandát – je to tak?

J. Kosina: Ve chvíli, kdy je odvoleno, běží lhůta 14 dnů dle současných stanov, kdy ty volby musí být

vyhlášeny 14 dnů předtím, než současnému představenstvu skončí mandát – odvolí se, pak je doba 14 dní na předání všech povinností, zkušeností apod. novému představenstvu – po 14 dnů končí mandát starému a začíná novému.

M. Krása: Jasně, vy jste to pasovali na tu krizovou situaci. Pochopil jsem tak, že ve chvíli, kdy skončí nouzový stav, tak představenstvo ztrácí mandát. Kdo tedy zahájí ty nové volby?

S. Jeřábek: Vložím se, nepsal se, ale tak jsem to pochopil: funkční období se prodlužuje o dobu, kdy ty volby nebylo možné udělat, to znamená, že tady je nebezpečí, že nouzový stav přijde třeba 15 dní před koncem, a pak zbývá jen den od konce nouzového stavu, aby byly správně vyhlášeny 14 dní před koncem.

M. Krása: Aha.

J. Kosina: Je to tak. Nové představenstvo ten mandát má a neztrácí ho tím, že ta nařízení pomínou. To pomnutí nařízení znamená jen povinnost pro předsedu vyhlásit nové volby, ale neukončuje to mandát původního představenstva.

M. Krása: Dobře, díky, a jak je tam, že se nový mandát zkracuje o tu prodlouženou dobu. Ve chvíli, kdy ten mandát bude trvat 364 dní, vyhlásíte volby, tak ten nový člověk má mandát na 1 den a pak se vyhlásí nové volby?

J. Kosina: Teoreticky ano. My jsme nepočítali s tím, že by ta nařízení mohla trvat 1 rok, ale máš asi pravdu.

M. Krása: V pohodě, já jen abyste si uvědomili nějaké díry.

J. Kosina: Snažili jsme se ošetřit všechny díry a tohle nás nenapadlo.

S. Jeřábek: Tu představu, že by $\frac{3}{4}$ roku bylo omezené fungování státu, to by hraničilo s armagedonem a s armagedonem naše předpisy státu také nepočítají.

M. Krása: Mám pocit, že ta představa není zas tak nereálná, ale jen ať se na to nezapomene.

J. Kosina: Jasně, děkuju. Někdo další připomínky, dotazy? *Nikdo.*

S. Jeřábek: Pokud nejsou, tak bychom se mohli dát na hlasování.

Usnesení 2020-10-02:

Studentský Parlament Studentské unie ČVUT schvaluje stanovы klubu eFDrive ve formě zaslané do konference Parlamentu 13. 10. 2020.

OHP: 15; 13:0:2 → Usnesení přijato.

8. Prezentace výročních zpráv klubů

S. Jeřábek: Zeptám se rovnou, kolik dneska máte ještě času? V tomto bodu nám většinou hraje do not, že ty výročky všechny nechodí včas. Za mě by nebylo špatné, abychom si dali alespoň několik zpráv. Co si o tom myslíte?

A. Pokorný: Souhlas.

M. Hořna: Souhlas, případně bych byl pro ten bod dneska vynechat.

A. Pokorný: Opět souhlas.

M. Krása: Taký souhlasím s posledním.

D. Bureš: Já vám klidně odprezentuju víc, jestli chcete!

P. Valach: Můžeme si dát možná přestávku a potom?

S. Jeřábek: Já bych to spíše přestávkou neprotahoval. Bojím se, že odložit vše, nedostaneme se z toho. Ale vidím, že velká vůle pro to není. Vymyslíme nějaký termín speciálně pro ty výročky. Apeluji, abyste se připravili předem, 5 minut, dneska nás tu je plno, bylo by to opravdu na dlouho. Pokud je neznáte, tak si to připravte.

Tedy bod odročuji na příště.

9. Různé

S. Jeřábek: Za sebe nemám nic. Pavle, chceš něco?

P. Valach: Proběhla nějaká GDPR skupinka, blížíme se k existenci procesu pro odstraňování lidí z klubů. Pokud byste se chtěli zapojit do pilování této věci, přidejte se do skupinky anebo konference OOÚ, budeme jen rádi za další hlas.

D. Bureš: Nechtěli bychom, jako v minulém lockdownu, udělat meziklubový Kahoot?

S. Jeřábek: Dobrá připomínka, napíšu Hanymu. Píšu rovnou.

J. Rubáš: Chápu, že byly starosti jinde, ale pohla se rámcová smlouva?

S. Jeřábek: Nepohla, urgoval jsem to, ale starosti byly jinde.

J. Rubáš: Krátké info ke stavu karantény na bloku 8 na Strahově. Info ze včerejška, když jsem se sešel se zast.ředitelem – podle všeho dobře, volných míst zase dost. Zatímco 3 týdny zpět byly kapacity prakticky vyčerpané, teď už to není tak krizové.

S. Jeřábek: Obávám se, že pokud větší množství využije té příležitosti a nechá se otestovat, najdeme hodně pozitivních, o kterých nemáme tušení.

J. Rubáš: To je jeden z důvodů, proč jsem se včera ptal.

J. Rubáš: Poté jsem chtěl, Stando, primárně na CEN, protože mě na to začali upozorňovat i jiní lidé, zda byste dali pozor na zveřejňování věcí na webu. Týká se to i zápisů, které nejsou včas zveřejňované, a tím pádem i ta usnesení.

J. Rubáš: Máte, prosím, nějaké info ad Bubeneč ohledně rekonstrukce?

S. Jeřábek: Běží výběrko, odhad kvestora byl leden 22, to zastupující ředitel Vodička upravil na únor nebo březen 22. Snad i kdyby se to protáhlo, tak ne tak extrémně, aby se nemohlo od AR 2022/23 ubytovávat. Bubenečská kolej v současném stavu byla také nabídnuta hlavnímu městu Praha jako záložní prostor pro umístění pozitivních.

J. Rubáš: Díky. Pak dotaz, částečně směřovaný na KSÚZ, bez odpovědi bohužel, zeptám se tu. Vydaný dokument, myslím, že příkaz ředitele. V něm je mj. stanovené, že z ekonomických důvodů může SÚZ přejít k sestěhovávání lidí, co zůstanou na kolejích, po patrech, příp. rovnou po celých kolejích. Není tam řečeno, pod jakou úroveň musí ubytovanost klesnout. Nemáte, Stando, informace, nemá SÚZ

nastřelený třeba procentuální žebříček, pod jakou úroveň musí klesnout na patře/bloku/koleji, aby se to řešilo?

S. Jeřábek: Bavili jsme se, ten dokument není příkaz, ale pokyn. Já jsem tam kritizoval, že na rozdíl od toho příkazu jsme se o něm nedozvěděli, dostalo se to k nám trochu náhodou, i když to viselo na stránkách ČVUT o koronaviru. Navíc na kolejích ČVUT se ubytovává mnoho lidí, co ani ČVUT nestudují. K dotazu, bavili jsme se o tom jako o pojistce pro extrémní případ, který dost možná nenastane, a teď dost dobře možná nastala, SÚZ možná na konci týdne uvidí, jak to bude vypadat. Na KSÚZu se na to nedostalo. Pokud mi něco uniklo, asi doplní Jožo.

J. Šebák: K tvému dotazu, minulý týden jsem se pana Vodičky ptal, říkal, že je to ta pojistka. Ptal jsem se, pokud by ta situace měla nastat, tak až po prodiskutování KSÚZ a RSS. Odpověď pana zastupujícího ředitele byla: Jiný způsob si ani nedovedu představit.

J. Rubáš: Děkuju!

S. Jeřábek: Vše, Ruby?

J. Rubáš: Z tohoto rámce asi jo.

L. Novotný: Dotaz ohledně slevy na ubytování, už se to řeší, máme víc informací?

S. Jeřábek: Poslední mlhavé info – snad se to řeší v rámci vedení ČVUT. Ani KSÚZu, ani RSS se na to nikdo neptal.

L. Novotný: Dobrá, druhá věc, nový ceník parkování, mnohem vyšší částky než původně. Máte o tom nějaké info? Ke mně se to vůbec nedostalo. Hospodářka ani vrátnice nevěděla. Co a jak to je?

S. Jeřábek: Všiml jsem si, že Ruby kýve, já se to teď dozvídám od tebe.

J. Rubáš: Lukáš mi psal, že by to chtěl řešit.

L. Novotný: Kdyžtak to najdu a pošlu...

J. Rubáš: Je to ve zveřejněných ceníkách na SÚZu. Proč je to problém – SH se to netýká, na SH se za [parkování] neplatí, ale na POD to platí ubytování, a zvedlo se to o dost.

L. Novotný: Už poslané.

S. Jeřábek: Jsi schopen dostat staré ceníky?

J. Rubáš: Starý jsem schopný získat. Ceny se zvýšily všude.

S. Jeřábek: Tak se zeptáme, uvidíme, jaká bude argumentace.

L. Novotný: Ty ceny byly 8x-10x větší, co mi říkali.

S. Jeřábek: Jakože zdražení o 700 %? To teď asi není podstatné, ale jen žasnu a to budu řešit asi hned. Už jsem chtěl říct, že SÚZu nechám čas.

J. Rubáš: Pozor, tohle není nová věc, ceník se změnil od 10. 9., SÚZ měl měsíc, aby informoval.

S. Jeřábek: Tohle je krátkodobé parkování? To je celoroční, ne?

J. Rubáš: Ano, a aby studenti platili 12 tisíc za parkování...

S. Jeřábek: Za tohle je i modrá zóna, ne snad?

M. Krása: Ano, za toto je komerčně modrá zóna. V garáži jsem to schopen pochopit, ale pokud jde o venkovní parkování...

M. Hošna: Našel jsem 2013.

S. Jeřábek: Je to vodítko, díky.

L. Novotný: Pro studenty tedy 300 Kč, pro ostatní 700 Kč / měsíc. Je to tedy 3x.

M. Hošna: Tak to sedí z toho ceníku.

S. Jeřábek: Nějaké zdražení se dá chápat, ale tohle...

S. Jeřábek: Ještě někdo něco do Různého?

J. Rubáš: Já mám jen poděkování mluvčímu Lukášovi, a za to, že Pod-O-Lee dodalo registrační formuláře na Strahov a Lukáš strávil spoustu času s opravou jejich UID. Chtěl bych vyzvat ostatní kluby, aby doplnily stavy registračních formulářů u nás v kanceláři. Jestli nemá nikdo nic dalšího, tak mám krátkou neadresovanou výzvu. Pokud někdo napíše, že se stal někde nějaký problém, tak ať ho řešíme v uzavřeném kruhu, ale prosím nepoužívejte argument "to udělal někdo jiný" – pokud se to stalo ve vaší sekci, tak to takto nejde a nemůže to takto fungovat. Naopak jsem rád, že jsou tu lidi, co se ozvou a řeknou "Jo, posrali jsme to, omlouváme se." Nebudu jmenovat, ti lidi, kterých se to týká, vědí. Víc nemám potřebu to řešit, ale dejte si na to pozor, protože tohle je fakt trapné. Díky.

L. Novotný: K prvního bodu Rubyho – doporučuju dělat průběžně, sedět 6 hodin na SH a vypisovat UID je strašný a nedoporučuju to nikomu.

M. Hořna: Ještě jedna věc – ve stanovách furt nejde hledat.

S. Jeřábek: Víím, víím. Bude to znít jako výmluva, že jsme měli jiný věci.

S. Jeřábek: Díky, tak snad nejpozději na jiné diskusi s kandidáty. Ať se daří, mějte se, ahoj!

Konec videokonference 21:46

Zápis provedl: Pavel Valach

Ověřovatel: Ing. Stanislav Jeřábek