

**Zápis provedl:** Milan Kurka

Prezenční listina je přílohou.

## Začátek zasedání 19:12

### 1 Schválení programu schůze

Prezident Ing. Stanislav Jeřábek přivítal přítomné delegáty a seznamuje je s ním navrženým programem, který byl zaslán do konference parlamentu.

1. Schválení programu zasedání (vede: S. Jeřábek, typ: hlasování, čas: 5 min.)
2. Pozastavení klubu FK BION (vede: S. Jeřábek, typ: informace, čas: 10 min.)
3. Info z Centrály (vede: S. Jeřábek, typ: informace, čas: 30 min.)
  - a. Bubenečská kolej
  - b. Situace v dalších klubech
  - c. Vzdálené jednání a hlasování
  - d. Odvody
  - e. Ostatní
4. Info z klubů (vede: S. Jeřábek, typ: informace, čas: 10 min.)
5. Info z AS ČVUT (vede: zástupce AS ČVUT, typ: diskuze, čas: 5 min.)
6. Schválení ekonomické činnosti Centrály – zaČVUTění (vede: J. Svoboda, typ: hlasování, čas: 10 min)
7. Různé (vede: S. Jeřábek, typ: informace, čas: dle potřeby)
8. T P P P P P P P (vede: S. Jeřábek, typ: nespecifikováno, čas: dle potřeby)

### Usnesení 2020-06-01:

**„Studentský parlament SU ČVUT schvaluje program zasedání tak, jak byl zaslán do konference Parlamentu SU ČVUT dne 9. června 2020.“**

OHP: 10; 10:0:0 → **Usnesení bylo přijato**

### 2 Pozastavení klubu FK BION

**S. Jeřábek:** Stručná informace šla do konference, na dotazy rád odpovím. Po diskuzi s kontrolní komisí jsem navrhoval pozastavení klubu a žádal o výhrady. Po takové formě porady a domluvě s bývalým předsedou a místopředsedou jsme se shodli na tom, že když vypršel mandát Představenstva a nejsou vyhlášeny volby na nové období, resp. byly vyhlášeny, ale byla korona, nezbylo nám nic jiného, než klub pozastavit, vyhlásit volby, nechat zvolit představenstvo. První myšlenka byly volby elektronické, ale v souvislosti s korunou to nepůjde, jelikož členské příspěvky se v BIONu platí tak, že deadline byl po propuknutí pandemie, takže půlka členů nezaplatila, druhá polovina dostane členské příspěvky zpět, nicméně nyní má klub polovinu členů, než by normálně měl a od 1. 7. žádné mít nebude. S volbami jsme se shodli, že počkáme na začátek října, až přibudou noví členové po začátku akademického roku, a volby proběhnou klasicky urnovou podobou tak, jak jsou na BIONu zvyklí. Do té doby jsem se s Matějem Krásou domluvil, že bude „vzdálenou kladenskou rukou“, která bude na vše dohlížet. Pravomoci jsou v mých rukách (jako Předsedy) a Centrály jako Představenstva. Dotazy? Přejde vám to v pořádku?

**R. Štolfa:** Byla jiná možnost?

**S. Jeřábek:** Já jsem jiné legislativně správné východisko neviděl. Chápu, že pozastavení klubu je citlivá záležitost, proto chápu, že to může vyvolat reakce.

**J. Rubáš:** Mě šťve hodně, že kolejní klub měl být pozastaven na Centrále svolané tři hodiny před jejím konáním. Pochopil bych, kdyby to bylo z urgentních důvodů. Nemyslím si, že to bylo nutné svolávat tři hodiny předem, pozastavení kolejního klubu je dost velká věc a tím bylo i znemožněno, aby se Centrála zúčastnila veřejnost. Nemyslím si, že konzultace s Kontrolní komisí, resp. ten způsob typu „tady je informace a jestli s tím má někdo problém, ať se ozve“ a pak probrání po telefonu. Chápu, že to je papírově čisté, ale blíží se možná jiné pozastavení klubu a dá se to udělat líp a otevřeněji.

**J. Kapoun:** Nevím, jestli mě to minulo, nebo si to nepamatuji. Šlo to Parlamentem?

**J. Rubáš & S. Jeřábek:** Nikoliv.

**J. Kapoun:** Pro mě to byl blesk z čistého nebe.

**S. Jeřábek:** Bral jsem to, že to je v pravomoci Centrály. Trvalo skoro týden od té doby, co jsem to začal řešit. Poté mi to přišlo jako formalita, kterou jsem udělal ve chvíli, kdy jsme se jako Centrála dokázali sejít fyzicky v počtu, který je třeba. Kdyby byla potřeba, je moc času do uplynutí té sedmidenní lhůty pro opravu.

**R. Štolfa:** Jaká je doba, kdy musí být pozastavený klub bez Představenstva s mandátem?

**S. Jeřábek:** Nedefinováno.

**V. Petráš:** Mě to taky překvapilo. Jestli to bylo z praktického důvodu nezbytné... Chápu Rubyho znepokojení. Pokud tedy není deadline...

**S. Jeřábek:** Chápu, ona byla představa, že to zvládneme elektronicky do konce června. Nechtěl jsem to kvůli lhůtám oddalovat.

**V. Petráš:** Že by se zvládli volby?

**S. Jeřábek:** Ano, elektronicky, do konce června.

**V. Petráš:** Pro některé lidi snesitelnější vakuum, aby se to nestalo tak rychle.

**R. Štolfa:** Slyšel jsem námitky, ale ne řešení.

**J. Rubáš:** Myšlenkou se nic neporušilo, mě se jenom nelíbí, že kolejní kluby jsou „core“, jsou jádro Studentské unie, a pozastavení kolejního klubu je velká věc, ačkoliv to bylo „pro-forma“. Všechno bylo papírově splněno. Jen říkám, že je zbytečné, pokud tomu není důvod, svolat Centrálu tři hodiny před jejím začátkem způsobem, jakým byla svolána. To není správné. Já jsem součástí Centrály, ač jsem na tom zasedání nebyl, takže o tom vím. Zároveň jsem delegát a jako delegát jsem o tom nebyl informován. Najednou se pozastaví klub, většinou se to oznámilo, tady z ničeho nic pozastavený klub. Jako delegátovi a členovi Centrály se mi to nelíbí, nemám jistotu, že to příště dopadne lépe.

**S. Jeřábek:** Bude o tom i další bod, resp. podbod. Bral jsem to jako formalitu, kde nebyla jiná cesta. Máte moje slovo, že se tohoto nemusíte bát. Jsou tady další situace podobného charakteru nebo co mě trápí a dostanu se k tomu za chvíli.

### 3 Informace z Centrály

#### Bubenečská kolej

**S. Jeřábek:** Situace se má tak, že byla zrušena veřejná zakázka na rekonstrukci Bubenečské koleje. Ve čtvrtek budeme mít schůzku já, Ruby, Lukáš Kulička a někdo z Bubnu.

**R. Štolfa:** Já a Ludvík Saska.

**S. Jeřábek:** Tam se o té situaci budeme bavit. Když jsme mluvili o pozastavení, tak z legislativního hlediska – mandát současného Představenstva na Bubnu vyprší 3. 12. Bavili jsme se na legislativní skupince o řešení a došli jsme k závěru, že bychom ve stanovách, kde se píše o pozastavení, rozšířili pozastavení o žádost Představenstva klubu nebo Parlamentu. Tak by došlo k pozastavení Bubnu, aby to nepůsobilo jako nějaký agresivní akt. Poté, co by Bubeneč byla znovu obyvatelná, tak by snad příští Centrála zařídila provedení voleb a nějaké vyrestartování klubu za nějaký pomoci současného Představenstva.

**J. Kapoun:** Znamená to něco pro rekonstrukci z hlediska termínu?

**S. Jeřábek:** Laický názor: když do toho chtěli teď kopnout, aby to stihli, tak si myslím, že to do toho přespříštího roku nestihnou.

**R. Štolfa:** Neví, kdy se bude začínat.

**J. Rubáš:** Myslím, že SÚZ neví. Měl jsem dnes jednání, kde jsme to nakousli, nemá to v rukou SÚZ, ale pan Kosina, přímo pod sebou to má jiná prorektorka. Na tom čtvrtěčném jednání bude pan kvestor, takže se dozvíme něco nového. Ta informace neputuje přímo. SÚZ neví, co vedení ČVUT s tím plánuje udělat. SÚZ neví, jestli budou někoho ubytovávat příští rok, nebo jestli se tam bude bydlet přes prázdniny. Ekonomka řekla, že je lepší Bubeneč zavřít a čekat na rekonstrukci, ale myslím si, že se to nestihne v původním termínu. Nebylo to zrušeno samo od sebe, zrušil to rektor, ale předtím, když se mohlo odvolávat, tak se odvolal jeden z nevybraných na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (*pozn. zapisovatele – dále jen ÚOHS*). Tím, že to rektor zrušil, tak mohlo zkrátit čekací dobu na vyjádření od ÚOHS, takhle víme, že to je zrušené a můžeme začít na zelené louce

**J. Šebák:** Pokud se podíváte, rozhodnutí o zrušení je veřejné. Z argumentace jsem dospěl k závěru: jen to, že zakázka byla napadnutá znamená, že nebylo možné předat stanoviště zhotoviteli v zadaném termínu. Někdo zlyhal. Zadávat zakázku, kde očekávám, že se nikdo neodvolá vůči ÚOHS, je podle mě lajdáctví a ofláknutí zakázky.

**R. Štolfa:** Oni to zrušili, protože si napsali pevný termín stavby a dokončení, to je naprostá pitomost a školácká chyba. Ruby, víš, kdo byl ten kandidát?

**J. Rubáš:** Netuším.

**S. Jeřábek:** Možná v tom veřejném systému jsou vidět dotazy. Podal to někdo, kdo se doptával.

**R. Štolfa:** Je tam 25 dotazů, různých dokumentů.

**J. Rubáš:** Dle mých informací měl zakázku na starosti OVIČ, chtěl bych řešit, jestli tohle bude mít personální dopad. Není to poprvé, co to selhalo na neschopnosti vyhlášení veřejné zakázky. Z našeho pohledu nedává smysl, abychom řešili přežívající klub se síťovými prvky, ale SÚZ naznačil myšlenku, že by nějakou formu ubytovávat chtěli. Když jsem řekl, že je to nesmysl, tak jediná se mnou souhlasila ekonomka.

**J. Šebák:** Má to dva stupně. První je, že napevno dali termín staveniště a druhý – jestli ta stížnost na ÚOHS uspěje nebo ne. Napadli tam kritérium ohledně zadávací dokumentace, které bylo netransparentní. Není to podstatné jako to, že pokud stížnost uspěje, tak ČVUT dostane pokutu od ÚOHS a bude potřeba si uvědomit, že ty pokuty se navyšují lineárně. Bude to v řádu pár let třetí pokuta. Minulou pokutu, co dostal SÚZ, tak zaúčtovali do svých ztrát, takže to zaplatili klienti SÚZu.

**R. Štolfa:** Kritéria byla dvě: cena (85 %) a zkušenosti zhotovitele se zakázkami podobného typu a tam se přiřazovalo 15 bodů. Oni nepopsali transparentně tu bodovací metodiku. V momentě, kdy SÚZ vymyslí na prázdniny Bubeneč jako hostel, tak si nejsem jist, jak budeme z provozního hlediska zajistit fungování naší sítě. Když tam bude nikdo z našich členů, tak minimálně bude nutné SÚZ a OVIČ na to upozornit.

**S. Jeřábek:** Budu deklarovat, že síť tam od července nebude

**J. Šebák:** Byl bych v tom obezřetný, když tam nebude klubová, tak si tam udělají vlastní, kterou by použili po rekonstrukci.

**J. Rubáš:** Na tohle už je dohoda.

**J. Kapoun:** Ty se bojíš, že by to tam zadržovali na půl roku?

**J. Šebák:** ... že si udělají vlastní síť a tu nějak rozšíří po rekonstrukci.

**V. Petráš:** Opravdu bylo napsáno „zkušenost se zakázkami podobného typu“ bez rozvinutí?

**R. Štolfa:** Nebylo to přesně takhle, ale nebylo to tam přesně specifikováno. Ono na tohle druhé kritérium padaly dotazy v průběhu vybírání zhotovitele, nicméně OVIČ je nebyl schopen relevantně vysvětlit. Zhotovitel, který se hlásil, to nemohl napadat.

**S. Jeřábek:** Z legislativního pohledu máme v plánu změnit stanovy tak, aby došlo k pozastavení klubu z jejich vlastní iniciativy.

**J. Šebák:** Možná by stálo za to vyžádat si informace rektora na zrušení veřejné zakázky.

## **Situace v dalších klubech**

**S. Jeřábek:** Ve chvíli, kdy jsem zjistil, co se stalo v BIONu, jsem prošel jmenovací dekrety. Nejbližší mandát končí z 12. na 13. 6., a to v Křesťanském klubu. Se Šimonem Piksou jsem si

volal, ví o tom, vyhlásili volby. O 13 dní později je na tom ESC, to je taky průřevý klub o pár členech, kde to ještě zjistím od Předsedkyně, ale snad by taky neměl být problém. Z velkých kolejních je nejbližší datum na Sincoolce, kde proběhly volby.

**J. Kapoun:** V tuto chvíli čekáme na svolání Představenstva.

**S. Jeřábek:** Problém s daty v dalších klubech v zásadě není. Bude tam dost prostoru v dalším akademickém roce. Nejsou to jediné problémy. Já bych se zeptal Rubyho ohledně formulářů.

**J. Rubáš:** Dnes donesli z BESTu, FIT++, Bubnu, Galibi a Čajovny. Stále nějakí velcí hráči chybí, třeba Pod-O-Lee, to chybí i s první várkou, většinou chybí pravidelná várka.

**S. Jeřábek:** Máme dále problém s kluby, které fungují do SU méně, než bych čekal. Podobně letos na PAR nebyl ještě ani jednou a není delegát z klubů Orlík a Masařka. U Masařky je situace taková, že Oleg je dlouhodobý Předseda, který bude tu kolej opouštět a je třeba to předat. Od Pavla Valacha vím, že klub alespoň nějak funguje. Orlík je dlouhodobá bolístka, já za těch skoro šest let, co jsem aktivní v SU nepamatuji, že by Orlík někdy pořádně fungoval. Hodně dlouho se mluvilo o pozastavení Orlíku, a tento stav se musí razantně změnit, jinak ho budu nějakým způsobem řešit. Já nechci, aby se stalo následující Centrále to, co se stalo Jožovi, a to přebírat pozastavené kluby. Máme červen, do konce mého mandátu zbývá 8 měsíců, to je akorát čas na to dělat ráznější kroky ve chvíli, kde to bude potřeba, po předchozím prokonzultování, aby se situace mohla do příštího února zlepšit. I vy ostatní, kteří nedostatky máte, tak i když jsem vás přímo nejmenoval, snažte se to napravit. Máme po delší době funkční Kontrolní komisi, která je tu především od toho, aby existovala jako poradní orgán a vám pomáhala. Takže toho využívejte. Ještě v tom seznamu klubů jsem lehce opomenul BEST, kde to datum je zatím stanovené na konec června, nicméně se pilně pracuje na změnách dokumentů. Je připravena změna stanov a jednoho Interního předpisu ve smyslu, že se současné funkční období posune o dva měsíce a nově ten zlom bude na konci srpna. Nepřemýšleli jste na konci září?

**V. Marešová:** Ano, ale my tam máme na září rozjetou soutěž a chtěli jsme, aby ji nové Představenstvo mělo ve vlastních rukách.

**S. Jeřábek:** Dostal jsem změnový formulář stanov a Interního předpisu, pokud nebudeš proti, tak bude záhodno ty změny stanov poslat do Parlamentu s tím, že jsme se domluvili tak, že se budou schvalovat stanovy v plném znění.

## Vzdálené jednání

**S. Jeřábek:** Dále jsme se na legislativní skupince bavili o hlasování per-rollam. Výstup diskutuji s právníkem. Rádi bychom umožnili vzdálené jednání ve chvíli, kdy bude omezen pohyb osob. Hlasování per-rollam bychom nechali bez omezení, ale v odůvodněných případech, tedy by bylo na svolavateli schůze, aby rozumně odůvodnil, proč se hlasuje per-rollam. Kontrolní komise může usnesení orgánu případně zrušit, takže kontrolní mechanismus máme. Pro hlasování per-rollam by měl stačit obyčejný podepsaný e-mail, ale ještě nad tím diskutujeme.

**J. Rubáš:** Našel jsem jednoduché řešení, pochopí ho všichni a vyhneme se certifikátu. Je to ale technikálie.

**S. Jeřábek:** Já jsem trochu počítal s možností, že bychom příští legislativku vynechali, ale uděláme ji tedy.

**J. Rubáš:** Výsledkem legislativní skupinky by mělo být, že chceme mít jednu variantu, která stačí.

**M. Krása:** Bylo by fajn, kdyby se klub mohl odpustit od toho přísnějšího způsobu hlasování.

**J. Rubáš:** Zvažovány byly podepsané maily, vlastní certifikační autorita a podobně, je to prostě technikálie.

**S. Jeřábek:** Legislativku budu směřovat na pondělí, úterý a středu. Ve středu nemůžu, to je Senát. V úterý jsem u státnic.

**J. Rubáš:** Chtěli jsme se vyhnout nějakému hlasování... Když per-rollam, tak e-mail.

**S. Jeřábek:** Chtěl bych poděkovat všem, co na legislativce byli. Bylo by fajn, kdybychom to toho 22. 6. schválili.

## Odvody

**S. Jeřábek:** Byla dlouhá diskuze, dále to bylo lehké školení daně z přidané hodnoty (*pozn. dále jen „DPH“*) a daně z příjmu právnických osob (*pozn. dále jen „DPPO“*). Nicméně po tom, co velká většina odešla a zbyli jsme tam 3 nebo 4, došli jsme k závěru, že by fakt bylo nejlepší počítat to z příjmů mimo členské příspěvky a hranice by byla zhruba 25 000 Kč za pololetí. Ty částky nad 25 000 Kč by se odvádělo 7 až 8 procent. To by zájmové kluby odváděly a ponižovaly tím provozní náklady pro kluby kolejní. Tady se mluvilo o tom, že by do toho spadala Centrála. Souhlasil jsem, spočítal jsem si to a vyšlo mi, že by to pro nás bylo 60–70 000 Kč a uvědomil jsem si zásadní věc, kterou budu chtít otevřít na legislativní skupince. My během debat jsme se bavili o tom, kde provozní náklady vznikají. Co je zásadní – nejvyšší část příjmů se tvoří v rámci akcí, kde provozní náklady nevznikají a jsou naopak snižovány. Mluvím především o Strahov OpenAir a Vítejte na ČVUT, kde jsou výdaje za techniku, zvuk apod., které jsou daňově uznatelné, ponižují DPH a DPPO. Proto bych byl rád, aby Centrála odváděla do provozních nákladů stejné procento z příjmů mimo členské příspěvky, avšak na akce mimo Strahov OpenAir a Vítejte na ČVUT. Z těch současných aktivit by toho spadl Studentský ples (ten by se možná vešel do limitu) a zaČVUTění, kvůli kterému se tohle otevřelo.

**J. Kapoun:** Tohle slyším prvně, že tam byly výslovně zmíněné Strahov OpenAir a Vítejte na ČVUT, ty by tam byly zmíněny?

**S. Jeřábek:** Nevím, jak to vyspecifikovat. Na akce jsou velké výdaje z členských příspěvků, které ponižují provozní náklady.

**J. Rubáš:** Potom vznikne nějaká akce, která do toho taky bude spadat a my budeme přidávat výjimky.

**J. Kapoun:** Co by bránilo tomu, aby se to počítalo i pro ty akce... ani nevím, jestli rozumím tomu systému?

**S. Jeřábek:** Je to zjednodušené, abychom se z toho nezbláznili. Je to více než 10 procent z

rozpočtu Centrály.

**J. Rubáš:** Potom přijde klub ABC, spočítá, že je na tom daňově dobře, a řekne „my chceme výjimku“. Pak přijde klub XYZ, udělá to samé a ty budeš mít 20 stránek plné výjimek.

**S. Jeřábek:** Nevidím na tom nic špatného, ten předpis nebyl problémový, ale my ho chceme změnit, protože realita je jiná. Je mnoho možností, které to mohou nabourat. Předpisy nejsou od toho, aby vydržely navěky.

**M. Krása:** Tomu popisu odpovídá i SHOW?

**S. Jeřábek:** To dělá ovšem kolejní klub.

**J. Rubáš:** Třeba eFDriví seznamovák, UZEL, ten na tom taky nebude špatně.

**J. Kapoun:** Ty říkáš, že tyto dvě akce jsou ve výsledku na těch daních dobře. Je to z nějakého hlubokého propočtu, nebo to je prostě fakticky spočítané?

**S. Jeřábek:** Ty výdaje jsou všechny daňově uznatelné.

**J. Šebák:** Co se týče Ahoj Techniko!, tak to je dotované z odvodů Centrály. Fakticky jsou plus mínus na nule, plus k tomu počítáme peníze z odvodů klubu. Účetně to znamená, že na straně výnosů jsou jen ty tržby (vstupné, sponzoři apod.), ale nejsou tam započítané peníze z odvodů, takže tyto akce končí účetně ve ztrátě. Z nich se nebude platit DPH, za druhé se ti snižuje základ daně z DPPO. Proto Sztanda zmiňuje zaČVUTění, ta akce není dotovaná z Centrály, výsledek hospodářské činnosti je v plusu. Osobní názor: neměli bychom tam teď Centrálu dávat, současný systém není spravedlivý, to co se tu vymyslí tak taky nebude spravedlivé. Pak jsou tu zájmové kluby, většina nemá členské příspěvky, které odvádějí přřávé peníze. Když zavedeme tento model, taky nebude spravedlivý. Třeba že za SHOW ani z Mezi bloků se neodvádí peníze. Spravedlivý systém se nikdy nenajde. Mělo by se to dělat evolučně, pojďme nedestruktivně ten systém zavést, Centrála by měla být ve třetí fázi vývoje.

**J. Rubáš:** Vracíme se rok zpátky na červnový Parlament, kdy se Standa snažil protlačit ten Interní předpis. Zájmové kluby to shodily. Radek Volf byl proti i se mnou.

**S. Jeřábek:** Tohle je hodně jednoduše řečeno. Nemyslím si, že jsem se to snažil protlačit a že jste to shodili vy.

**J. Rubáš:** No, ale bylo to neschválné.

**J. Šebák:** Nějaká myšlenka zdanit zájmové kluby je tu 3-4 roky minimálně, a pokud se to zase zasekne, tak další 3 roky se o tom bude mluvit.

**J. Rubáš:** Cílem to nebylo zaseknout, pokud ten zájem není nyní, tak ať se Parlament ozve.

**S. Jeřábek:** Je pravda, že aktivitu máte. Kolejní kluby odvádí 7 %, a kdyby zájmové kluby odváděli 7 % nad 25 000 Kč, nebude to spravedlivé, ale je to nějak stejné číslo. Centrála je na tom tak, že když my 300 000 Kč z členských příspěvků nasypeme do Ahoj Techniko!, tak to znamená, že kdyby SU nedělala nic jiného, tak na konci měsíce nám stát vrátí 61 000 Kč. Možná 63 000 Kč.

**J. Kapoun:** Je v něčem jiný ten mechanismus, než byla jen ta diskuze před rokem?

**S. Jeřábek:** Podívali jsme se na čísla, nejsme schopni to udělat tak, aby to nebylo složité a předvídatelné. Systém je stejný (tj. tři stupně), teď by bylo do nějaké částky nic, od té částky 7 %.

**P. Mašinda:** My máme jedinou akci a odvádět 7,5 % by pro nás znamenalo zvednout tu cenu pro účastníky.

**S. Jeřábek:** To je mi proti srsti a já nevím, jak s tím naložit.

**V. Marešová:** A nechcete to udělat na míru přímo těm klubům? Vy chcete udělat předpis pro všechny kluby... a co udělat dohody mezi SU a BESTem a SU a EFD? V BESTu jsme se ztotožnili s tím, že je fajn něco dávat a ne jen brát.

**J. Šebák:** na té legislativce jsme v závěru diskutovali ještě jednu věc, a to že nezdanitelné minimum, pokud by se nevyčerpalo, tak by se převedlo. Pokud vy máte UZEL za 200 000 Kč, taky by to dalo 150 000 Kč z kterých by se to počítalo. Nemyslím si, že by to eFDrive zruinovalo.

**S. Jeřábek:** Tou činností i na těch nákladech se něco generuje. Kolik máte účastníků?

**P. Mašinda:** 100

**S. Jeřábek:** Tak jen za ně je to 100 operací za 10 Kč bez DPH ohledně účetnictví. Já nevím. Jako to, že by byla dohoda s BESTem, za mě jako ve chvíli, kdy mluvíme o výjimkách, tak tohle rovnou skáčíme do dvoustranné dohody. Řešilo by to problém, ale není to řešení do budoucna.

**J. Kapoun:** Já si říkám, jestli to spíš nepatří na legislativu.

**S. Jeřábek:** Sem to patří, já bych byl rád, aby to Parlament v červnu schválil, ale s platností od ledna 2021.

**M. Krása:** Kdyby byly ty jednorázové dohody, tak vznikne nový klub podobného ražení, vznikne další smlouva, pak se budou smlouvy upravovat a celé je to dlouhodobě neudržitelné.

**V. Marešová:** Je to pravda, ale konkrétně náš případ je to, že za 10 let fungování jsme se dostali do těchto čísel, co dělají problémy. Je reálný, že přijde klub, co hned udělá obrát milion?

**J. Kapoun:** Abychom to vyřešili jednou pro vždy, aby to nevyplavalo na povrch za rok.

**V. Marešová:** To by muselo být napsané tak, aby...

**M. Verbovský:** A co udělat dvě verze – jestli podle obratu, nebo pro ten daný rok co bude výhodnější?

**S. Jeřábek:** Za mě jsem měl 3 požadavky. Jednak aby to bylo jednoduché, aby si to zvládli sami spočítat, druhý, aby to bylo předvídatelné. Na ten třetí si nevzpomenu. Jo, už vím. Aby to nebylo likvidační.



**M. Verbovský:** Mě napadlo, že se právě k těm číslům dostali až postupem.

**M. Krása:** Že by se ta hranice 25 000 Kč nedala pevně, ale procentem, z těch jejich příjmů...

**S. Jeřábek:** To rovnou můžeš dát procento, kterým to zdaníš.

**R. Štolfa:** Na začátku jsi řekl, že předpisy nejsou napořád a teď se snažíme vymyslet předpis, který má být napořád. Tak se pojďme od té myšlenky odprostit a pojďme si napsat předpis, který nemusí být jednoduchý, a jestli to první ročník těchto akcí nebude předvídatelný, tak druhý už bude.

**S. Jeřábek:** Je to evoluce a ekonomická situace se mění, je třeba na to reagovat.

**M. Andrýsek:** Co se odprostit od myšlenky jednoduchosti a spočítat příjmy vs. zdanitelné náklady?

**S. Jeřábek:** Já jsem ty tisíce výjimek nezmiňoval. Než jsem vám řekl ty informace od účetní, tak jsme si 5x otočili mail a já se doptával...

**J. Rubáš:** Ta legislativka vypadala jako školení, tak tam jsem přemýšlel nad tím samým, co říká Vydra. Kolejní kluby to mají tak, že když si děláme rozpočet, tak nějak počítáme s tím, jaké provozní náklady budou. Pak si někdo ze zájmových klubů vymyslí, že udělá pořádnou akci a my na to doplatíme. Proč paní účetní neudělá tento propoččet, jak to DPH dopadne per účetní středisko? Tohle by ukázala za poslední 2 roky zpátky a toto by se ukázalo existujícím zájmovým klubům a „s tímhle počítejte“. Potom by to vypočítala a zpětně by se to doplatilo. To, co říká Vydra, by si nepočítali kluby, ale účetní.

**S. Jeřábek:** Podotknu, že i kdybychom to měli a čísla by nám dala, tak já nevím, jak moc odpovídají skutečnosti. Přinejmenším vím o několika menších případech, kdy ty případy budou zkreslené.

**J. Rubáš:** Umí to paní účetní přepočítat?

**S. Jeřábek:** Není to jediná složka, ale.

**J. Šebák:** Hledáme řešení DPH, ale za mě nebyl problém DPH, spíš DPPO. Tady se bavíme o fiktivní částce. Proto je lepší to mít jednoduše a kdybychom měli vyčíst všechny ty aspekty, tak řešení hned nenajdeme.

**S. Jeřábek:** Měli bychom si pomáhat, kolejní kluby pomáhají zájmovým klubům, v době, kdy zájmový klub má nějakou aktivitu a příjmy, kde se podíl příjmů dá zkousnout, tak by bylo dobré aby zájmové kluby také pomáhali. Pavle, já ti rozumím, nechci se dostat do situace, kdybychom to rozpočítávali do koruny. Platíme za právní služby, za pronájem kanceláře, ... nechci likvidovat zájmové kluby, které ty peníze nemají a nemají na to kde vzít. Chápu, že ty příjmy jsou pro ty akce...

**P. Mašinda:** Chci abychom přispívali, ale chci, aby to bylo nejméně zničující.

**S. Jeřábek:** Těch 10 000 Kč na 100 účastníků je 100 Kč. Tak holt vypijou o 3 piva míň...

**J. Šebák:** Jenom ještě podotknu, že tendence založit si vlastní spolek a jet mimo SU, tak jako

spolek pracující s penězi máte povinnosti zveřejňovat účetní závěrky.

**S. Jeřábek:** To vyjde na cca 30–40 000 Kč.

**J. Šebák:** Dělá se to za všechny kluby a účetní střediska jednou. Myslím, že výhody převažují nad tím, než by šly na vlastní triko. Jsme plátcí DPH, což nese výhody.

**M. Andryšek:** Jsou ještě nějaké jiné kluby kromě BESTu a eFDrivu?

**J. Kapoun:** Jak je na tom Čajovna?

**S. Jeřábek:** Vybírají členské příspěvky. Jediné, co nevím, tak jestli za čaje a podobně to je uznatelný náklad. To je jediné, co nevím.

**J. Šebák:** Jen k výhodám ještě, tak řekněme spolky typu Čajovna, finančák je upozorňoval na to, že spolky, které se vyhýbají EET, tak je bude kontrolovat. My jako SU toto nemáme.

**M. Andryšek:** A jedná se o nějaké další kluby?

**S. Jeřábek:** Teď mě žádný nenapadá. +/-FEL, tam byla jedna akce i u FIT++, akce byla ITEE, kde byl příspěvek od Siemensu v podobě desetitisíců, z toho by se odvedlo po odečtu 25 000 Kč nebo 50 000 Kč, z toho zbytku by se odvedlo 7 %.

**J. Kapoun:** A to zaČVUTění, tam se ještě řešil problém.

**S. Jeřábek:** Nebýt korony, tak by možná vznikl klub pro zaČVUTění a další akce těchto řekněme „lidí společenských“, kteří se pak chtějí po tom seznamováku vídat pravidelně. Kdybych měl udělat výstup, tak se o tom zase pobavíme na legislativce a za sebe to vidím tak, že bych rád navrhl 7 % z příjmů nad nějaký limit, stohovatelný za poslední 2 pololetí a já bych udělal výjimku pro zaČVUTění. Pro Centrálu, která vlastně většinu příjmů má z členských příspěvků, když jsem si to protočítal, tak si to jako Prezident nedovedu představit. Už teď počítáme, že Strahov OpenAir bude trochu dražší. Strahov OpenAir by se do odvodů mohl promítnout. Těch 60–70 tisíc jsem si spočítal bez tohoto. A to je pětina rozpočtu, a to fakt nejde.

**J. Rubáš:** Pochopil jsem z toho, že bys to řešil na legislativce a nechat si to schválit na dalším PAR? Když počítáš s účinností od 1. 1. 2021, tak bych navrhoval, i kvůli dalším změnám, aby změny typu hlasování nebo online schůze, kdyby měly prioritu.

**S. Jeřábek:** Mají, nicméně pokud to nebude vypadat hodně špatně, tak bych to rád předložil. Když to neprojde, tak to aspoň budeme vědět. Točíme se takto dlouho v kruzích.

**J. Rubáš:** Dost mi to právě připomíná minulý rok, že je tlačeno na pilu, opět. Poslední PAR v tom daném roce není vhodný na projednávání Interního předpisu. Myslím si, že to má vyšší prioritu a udělal bych to jednou a pořádně. Chtěl bych se vyhnout tomu, že na PAR bude dáno něco, u čeho předkladatel počítá s tím, že to možná neprojde.

**S. Jeřábek:** A my o tom teď diskutujeme, minimálně po třetí, točíme se v kruzích a každopádně tamto má prioritu. Vždy, když jsem řešil seznam věcí, tak odvody byly na konci. A stejně tak to bude na tom PAR, pokud to tam bude. Pokud se na legislativce pohádáme nebo najdeme jiný způsob, tak jo, nebudu na to spěchat. Respektive mi přijde, že na to

nspěchám. Každou z těch schůzí a debat končí mlčením, které nevím, jak moc je souhlasné či nesouhlasné.

**J. Rubáš:** Zrovna debata na legislativce nekončila mlčením, ale že by bylo fajn, kdyby na tuto legislativku dorazila paní účetní a že bychom si s ní „pokecali“ face to face a taková schůzka není vhodná, aby tam vznikal ten dokument a až tehdy to dát na PAR. Raději než toto šít horkou jehlou. Rád bych se vyhnul tomu, že budu zamítat další takový pokus.

**J. Šebák:** Diskuze je tady dlouho, varianty se prodiskutovali, i tady jsme se bavili, že najít optimální a spravedlivý způsob není, pořád tu jsou problémy ohledně DPPO, který nedokážeme předvídat a vyčíslit. Byl tu nastíněn jeden způsob, myslím si že jeho zavedení není nikterak komplikované a pokud bude mít PAR zájem to projednat... Centrála to řeší dlouho, Stando, pokud to chceš, tak to navrhní, kdyžtak ti to PAR zruší a pak se tím mohou pochlubit Předsedové kolejních klubů na svých rozpočtových schůzích.

## Ostatní

**S. Jeřábek:** Nic nemám.

**M. Kurka:** Taky ne.

**J. Rubáš:** Taky nic.

## 4 Informace z klubů

**BION (M. Krása):** Na kolejích máme 20 lidí a tím to končí.

S. Jeřábek: Někdo tam je?

M. Krása: Ano. Sosík byl zavřený, Gajďák byl otevřený pod nějakými restrikcemi. Všude s rouškou a podobně. Všichni ze Sosíku bydlí tam. Před měsícem a půl se otevřel i Sosík, takže dohromady tak 30 lidí.

**BUBEN (R. Štolfa):** Myslím, že jsem většinou řekl. Moc lidí na koleji nemáme. Aktivním bylo zajištěno ubytování na jiné koleji. Nebydlím na Bubnu a čekáme na to, co se stane. Rádi bychom udělali nějakou poslední grilovačku, ale bude to složité.

**EFD (P. Mašinda):** Ahoj, jsem Pavel z eFDrivu, jsem v Představenstvu a vykonávám funkci klubovníka, takže vlastně uklízečky. Tady jsem proto že nikdo jiný nemohl a protože tu bydlím.

**BEST (V. Marešová):** My máme několik změn. Po tom, co nás mezinárodní BEST degradoval na nejnižší stupeň členství, tak nás odhlasovali na vyšší stupeň. Pro nás to znamená, že už nyní můžete jezdit na kurzy, nicméně kvůli koruně mezinárodní BEST zrušil letní sezonu, takže kurzy nejsou, ale podzimní kurzy a akce snad budou. Interní změna – měli jsme první offline meeting a tam jsme předkládali posunutí voleb a změnu mandátu. Bylo to odhlasováno, a to vám přednesu na dalším PAR.

**STOH (J. Krkoška):** Od minula se toho moc nezměnilo. Žádné otevíracky moc nejsou, s výjimkou Scrabble. Jinak zatím žádná změna.

**ČAJ (M. Andryšek):** Žádná změna od minula. Nic, prostě otevíráme nárazově.

**FIT++ (M. Pilný):** U nás nic nového.

**SIN (J. Kapoun):** U nás pořád probíhá projekt EPC a to je tak asi všechno. Teď konečně bude ustavující schůze nového Představenstva, už je termín. A to je tak asi všechno.

**SH (J. Rubáš):** My jsme se stihli fyzicky sejít na schůzi představenstva, doběhly volby na bloku 9 a máme zase plné Představenstvo. Na můj návrh jsme diskutovali ohledně vrácení členství, resp. nad formou, jak přistoupit k členům, kteří si požádali o vrácení, když se vrátí na posledních 14 dní. Pro tento rok jsme změnili Interní předpis a posunuli jsme členství o 14 dní na toto přechodné období. Místo 1. 7. platí od 15. 6. na další období. Dnes jsem měl jednání na SÚZ, řešili jsme kompenzaci za netekoucí teplou užitkovou vodu kvůli EPC, kdy Strahov je jediná kolej, kde nebude měsíc pro určité bloky náhrada teplé tekoucí vody. Schůzka byla záživná, konkrétní podoba bude vyřešena zítra ráno. Kompenzace bude dost symbolická, i vzhledem k tomu, že situace SÚZu není moc příznivá. Uvidíme, na čem se domluvíme zítra. Jinak SÚZí návrh byl, že žádná kompenzace nebude, ale lidem bude stačit to, že mají navštívit cizí blok. Druhá věc, kde SÚZ slevil, tak že nabídnul, že se ty lidi mohou přestěhovat.

**ISC (D. Bureš):** Minulý týden jsme měli grilovačku se zahraňákama. Jsme s nimi v kontaktu. Povětšinou už končí školu, ale většina bude zůstat až do konce zkouškového, až budou lepší podmínky vycestovat domů. Co se týče nás, tak o víkendu budeme mít tramp, tedy víkendovou akci pro členy. Včera jsme měli schůzku se Zahraničním oddělením R ČVUT a řešíme propagaci Erasmu. Zahraniční oddělení to chce přes externí firmu a chce udělat obecně propagaci výjezdů. S námi se baví, jak bychom do toho mohli spadat.

S. Jeřábek: Jak jim můžete pomoci s výjezdy? Jako přes ostatní ISC?

D. Bureš: Taky, ale hlavně propagace tady na ČVUT. My budeme ti, co byli na výjezdu.

J. Šebák: A co bude dělat ta externí firma?

D. Bureš: Na té schůzi jsem nebyl, takže nemám všechny informace.

**AVC (V. Petráš):** Jsem Proton. My jsme to v AVC měli při COVIDu trochu jinak, měli jsme to úplně obráceně jako zbytek republiky. Dělal se spousta streamů, to doběhlo v květnu. Takže teď v prvním týdnu v červnu odpočíváme. A snažíme se neztratit všechny nováčky.

Ing. Stanislav Jeřábek se ujistil, že na nikoho nezapomněl, poděkoval všem a bod ukončil.

## 5 Info z AS ČVUT

**J. Svoboda:** Senát nás čeká ve středu.

**S. Jeřábek:** Vždycky je to ve středu.

**J. Svoboda:** Naposledy se schvalovalo doktorské studium na FD.

**S. Jeřábek:** Řád doktorského studia...

**J. Svoboda:** Další point je, že SÚZ jede v původním režimu, platí se plná cena kolejného od

1. 6. 2020. Podle mě je to vše.

**A. Valášek:** Nepamatuji si, že bychom řešili něco dalšího. Budeme v budoucnu schvalovat na dalším zasedání volební řád do Senátu.

**M. Andryšek:** Otevíral se Buben na Senátu?

**A. Valášek:** Ne, ještě se neotevíralo, ale bude se otevírat.

## 6 Schválení EČ Centrály – zaČVUTění

**J. Svoboda:** Co se změnilo – posunuli jsme celé zaČVUTění o jeden den. Nezměnilo se vůbec nic, jen datum, z důvodu synchronizace se spřátelenou fakultou FTVS UK.

**A. Valášek:** Mají prvního zápis a jedou tam rovnou ze zápisů.

**J. Svoboda:** Chtěli bychom mít společné odjezdy, buď od nás, nebo od nich, případně z Letňan, aby to bylo levnější.

**S. Jeřábek:** Doprava bude rozfakturovaná podle účastníků?

**J. Svoboda:** Přesně tak.

**J. Šebák:** Ten posun je v ten čas, kdy vám končí EČ?

**S. Jeřábek:** Asi by nebylo, pokud s tím Parlament bude v pořádku. Ale moje reakce byla, že by o tom Parlament mohl vědět. Než bychom se shodli na tom, že to je neškodné, je jednodušší, abychom zvedli ruku.

*Poznámka: před hlasováním odešel J. Kapoun ven*

### Usnesení 2020-06-02:

„Studentský parlament SU ČVUT schvaluje aktualizaci Ekonomické činnosti Centrály – zaČVUTění v podobě zaslané do konference Parlamentu 8. června 2020.“

OHP: 10; 10:0:0 → **Usnesení přijato**

## 7 Různé

**J. Šebák:** V minulosti jsem byl členem pracovní skupiny pro rámcovou smlouvu. Od února 2019 nevím, že by byla schůzka.

**S. Jeřábek:** Tak dlouho?

**J. Šebák:** Poslední schůzku jsem domlouval já a pak jsem na žádné nebyl.

**S. Jeřábek:** Opět se točíme v kruzích a z toho by nás měl vymotat externí právník na straně ČVUT.

**J. Šebák:** O externím právníkovi se mluvilo v únoru 2019.

**S. Jeřábek:** To jsme se bavili tak na podzim, mám pocit.

**J. Šebák:** Který podzim?

**S. Jeřábek:** Loňský. Tam kde jsme po Senátu skončili v té hospodě v centru. To byl bombovej senát.

**J. Šebák:** O tom, že se najde externí právník, se mluví dlouho a pokud vím, tak poslední dodatek je do roku 2020, což je období mezi nástupem nové Centrály a Prezidenta. Myslím, že by s tím chtělo pohnout.

**S. Jeřábek:** Prošťouchnu to a zjistím, jak se věci mají.

**D. Bureš:** Ještě k tomu mému bodu, tak Rektorát si slibuje, že bude motivovat prváky a druháky k výjezdu.

**Konec zasedání 21:25**

**Zapisovatel: Milan Kurka**

**Ověřovatel: Ing. Stanislav Jeřábek**



Zasedání Studentského parlamentu SU ČVUT dne 9. 6. 2020  
Klub Čajovna, Strahov

PREZENČNÍ LISTINA – DELEGÁTI

KLUB	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
<b>Prezident</b>		
Prezident	Stanislav Jeřábek	
<b>Kolejní kluby</b>		
Silicon Hill	JACUB RUBEŠ	
Pod-O-Lee		
Buben	Radim Štolta	
Masařka		
Sincoolka	Jiří Kapon	
Hlávkova kolej		
Orlík		
Fakultní klub BION	MATEJ KRÁSA	
<b>Zájmové a externí kluby</b>		
AVC ČVUT	VLADIMÍR PROTON PETRÁŠ	
Engineers Prague		
ISC	Domink Bureš	
Klub Čajovna	MATILKA RUDÁSEK	
FIT++	Martin Pilný	
eFDrive	PAVEL MAŠINA	
IAESTE		
<b>Akademický senát ČVUT</b>		
AS ČVUT	Jiří Svoboda	

