

Zápis provedl: Stanislav Jeřábek

Prezenční listina je přílohou.

Začátek zasedání 19:03

1 Schválení programu schůze

Prezident Jozef Šebák přivítal na prvním zasedání v roce a popřál mnoho zdaru do celého roku. Je rád, že jsme v lednu na rektorátu a ještě radši, že pozvání přijal rektor a prorektorka. Přišli, aby s námi diskutovali o tématech, která vás zajímají.

1. Schválení programu zasedání (vede: J. Šebák, typ: hlasování, čas: 5 min.)
2. Představení delegátů (vede J. Šebák, typ: informace, čas: 5 min.)
3. Diskuze s vedením ČVUT (vede: J. Šebák, typ: diskuze, čas: 60 min.)
4. Info z klubů (vede: J. Šebák, typ: informace, čas: 10 min.)
5. Info z AS ČVUT (vede: zástupce AS ČVUT, typ: diskuze, čas: 5 min.)
6. Schválení zápisů (vede: J. Šebák, typ: hlasování, čas: 5 min.)
7. Schválení rozpočtu CEN pro rok 2019 (vede: S. Jeřábek, typ: hlasování, čas: 10 min.)
8. Schválení Centrály SU pro funkční období 2019–2021 (vede: S. Jeřábek, typ: hlasování, čas: 10 min)
9. Různé (vede: J. Šebák, typ: informace, čas: dle potřeby)
10. TTTTTTTTTT (vede: J. Šebák, typ: nespecifikováno, čas: dle potřeby)

Došlo k vyřazení schválení přijetí SPA FA, jelikož nemůže statutární zástupce dorazit na schůzi.

Byla posunuta diskuze na dřívější bod programu kvůli časovému omezení přítomných.

Usnesení 19-01-01:

„Studentský parlament Studentské unie ČVUT schvaluje program zasedání zasláný do konference Parlamentu 7. ledna 2019.“

OHP: 14; 14:0:0 → **Usnesení přijato**

2 Představení delegátů

J. Šebák: Prosím, představte se a přidejte vaši motivaci k účasti v Parlamentu.

Prezident začal. Jsem dosluhující prezident, chci dosáhnout únorového předání v dobrém stavu a případně pomoci. Student MÚVS a absolvent bakaláře na FIT.

J. Rubáš: Jsem Ruby z SH, kde jsem místopředseda, na poslední den pověřen řízením. Chci se zasadit o další legislativu a pomoci v GDPR skupince. Jsem dlouhodobý student FITu.

Y. Türk: Jsem z POD, nyní nestuduji, aspiruji na další studium. Na POD spravuji systémy. Přebral jsem správu, abych vypomohl kolegům a prosadil, co je třeba.

P. Valach: Zastupuji SIN, studuji FIT, hájím zájmy SIN a jelikož za měsíc budu doufám členem

CEN, tak se budu starat o vše, co bliká, svítí, nebo jinak zajišťuje data.

J. Kapoun: Jsem zástupce delegáta, předseda SIN a snad nastávající viceprezident SU. Zastupuji Pavla, hájím zájmy SIN a jako viceprezident i zájmy celé SU.

V. Khan: Jsem zástupce delegáta za HK.

M. Mleziva: Jsem předseda BIONu, studuji na FBMI, cílem je začlenění studentů z Kladna do chodu SU ČVUT.

O. Sklenár: Jsem předsedou BESTu, stále studuji FSv, motivace je hájit zájmy studentů v klubu.

M. Hošna: Jsem dosluhující místopředseda FIT++, bývalý neúspěšný student FIT, v PAR chci dělat SU lepší a směřovat ji k tomu.

V. Macháček: Studuji 2. ročník, neúspěšný kandidát do předsednictva, tak jsem dostal tuhle čestnou roli. Jsem spoluorganizátor Uzlu.

M. Nečas: Jsem viceprezident ISC a cílem je předávat informace do klubu a zase do parlamentu a propojovat naše aktivity.

J. Křenek: Jsem předsedou AVC, hájím zájmy klubu jako asi každý tady a jsem neúspěšným studentem FEL.

A. Příhoda: Jsem prezidentem EP, absolventem fyzioterapie na FBMI, nyní tamtéž dokončuji magisterské studium a jsem ode dneška domluvený na pokračování na doktorském studiu. Hájím zájmy nejen klubu, ale taky se snažím navazovat přátelské vztahy s kluby a kooperovat tak aktivity v zájmu nejen našem, ale i univerzity.

A. Deleut: Jsem delegátkou IAESTE, studentkou FEL, můj cíl je propojovat náš klub s delegáty ostatních klubů. Doufám, že budeme spolupracovat na všech našich projektech i projektech ostatních klubů.

T. Pokorný: Jsem z FBMI v prváku doktorátu, jsem tu za AS a rád bych přinášel nejnovější informace z vedení a prostřednictvím vás je předával k co nejvíce studentům.

M. Andryšek: Jsem místopředseda Čajovny, byl bych rád, kdyby se klub víc dostal do dění v SU, což se doteď moc nedělo.

3 Diskuze s vedením ČVUT

J. Šebák dal prostor na úvodní otázku – nic.

J. Šebák: Jak za téměř rok hodnotíte spolupráci ČVUT s SU a studentskými spolky obecně?

G. Achtenová (prorektorka): Využiji toho a částečně se představím, jelikož se mi poprvé za to období povedlo využít vaše pozvání. Omlouvám se za předchozí odmítnutí, kdy mi do každého termínu něco vlezlo. Jsem z Fakulty strojní, což tedy vypadá, že jsem tu jediná. Věnuji se automobilům a automobilovým převodům. Pokud jsem měla možnost nějakou spolupráci mít – třeba FSP, tak to vždy bylo velmi kladné.

V. Petráček: Já mám zkušeností hodně, vidáme se často. Já za ten více než rok mám dobrou zkušenost, vždycky jsem rád, když se vidíme a na něčem podílíme.

To, co se teď snažíme dělat, je ta nová smlouva, kde se snažíme... Není to zdaleka tak jednoduché, jak jsme si představovali. Zítra k tomu budu mít další schůzku, abychom to celé posunuli dál. Potíž je v tom, že jsme dvě organizace a hledáme nějakou správnou cestu, abychom obešli trable, na které narazíme.

Jsem rád, že tu máme takto silnou SU, jako je ta vaše.

Je to opravdu netypické a i proto, jak je ČVUT vidět navenek děláte hodně díky moc, to je důležité. Musíme naši spolupráci vymýšlet a posouvat dál.

J. Mára: Je nějaké přání, kam by měla SU s novým prezidentem směřovat?

V. Petráček: Já mám teď spíš plnou hlavu vnitřku strategie ČVUT – to se může doplňovat. Strategii SU vymyšlenou nemám, měli bychom se pokusit maximálně přiblížit využití společných pozitiv na obou stranách. Hodně bychom se měli podívat na kampus a jeho oživení. Jak podpořit sportovce, kteří vyhráli tady ten krásný pohár a další věci, tomu bude moci nový prezident hodně pomoci.

J. Mára: Já jsem si tu strategii nedávno napsal a jedna z těch věcí je zvýšení povědomí o SU u učitelů, aby třeba i vysílali studenty na nějakou manažerskou zkušenost. Povědomí o tom, co SU je, co dělá, jaká je to organizace, není rozšířeno. Tohle je dobrý nápad, pokud tu strategii můžeme sdílet dál.

J. Rubáš: Teď už je to zažitý systém, ale jako dlouhodobý student FIT jsem zažil i předchozí. Jak obecně hodnotíte omezený počet 3. zkouškových termínů?

G. Achtenová: Problém nemám, za sebe bych to nevracela.

V. Petráček: Víím, že to záleží na zkušenostech z různých fakult dle obtížnosti zkoušek a že se s tím přirozeným způsobem fakulty nějak vypořádají. [Je tu] přirozené soužití mezi studenty a pedagogy a vídám to, že to vede k nějakému rozumnému řešení.

A. Příhoda: Jsou události, které dělá SU a všimnou si jich i představitelé jiných univerzit? Jako třeba SOA a další?

V. Petráček: Majálesu a takových větších společných akcí se většinou zajímají ti, co k tomu mají blízko, u je to sportu podobné. Většinou rektori řeší trable s vládou nebo jiné spory, hádky.

A. Příhoda: Takže není nikdo, kdo by se ptal, jak funguje naše SU, a že by to u sebe chtěli taky? Na jiných univerzitách většinou nic takového nefunguje.

V. Petráček: Zatím nikdo s takovým dotazem nedorazil, dost možná i proto, že to vždy běží tak nějak mimo vedení.

ISC: Jakým způsobem hodnotíte přijímání zahraničních studentů a jejich začlenění do kolektivu? Vidíte, že to někde dělají lépe nebo hůře?

G. Achtenová: Velmi záleží, odkud ti cizinci jsou, a zcela jiná je integrace studentů z Erasmu a studentů samoplátců zpravidla z východní Asie. Je vynikající Buddy systém, který nám už mnohokrát pomohl, aby se částečně zorientovali především ti z východu – to je vynikající věc, co se vám daří organizovat.

ISC: Vidíte nějakou možnost ke zlepšení, posunu někam dál, kde byste to ráda viděla?

G. Achtenová: Pokud by se podařilo integrovat nebo více promístit do předmětů vyučovaných z angličtiny s malým množstvím českých studentů – ještě se zpravidla ti studenti příliš nemísí.

Češi ještě vychází s Evropany, ale Asiaté většinou zůstanou osamocení a vytvoří takovou enklávu, což je velmi nepříjemné i pro pedagogy.

A. Příhoda: Zahlídli jste větší snahu dostat se ke studentům, dnes, když je tak nízká nezaměstnanost a poptávka na trhu práce? Jak toho využít?

V. Petráček: Přebytek volných míst je strašný. Nejhorší na tom je to, že ta místa už mají firmy snahu obsazovat i nedostudovanými, což podtrhuje investici do vzdělávání. Tohle se děje přirozeně zvýšením platových možností a je škoda že některé skupiny studentů odchází a neprokombinuje se to s dokončením studia. A ta fáze hospodářského cyklu nejspíše zase brzy skončí, začne se to otáčet. Je důležité aby firmy potřebovaly více dostudovaných, ale ony mají jasně danou strukturu těch, co potřebují, a jsou tam i ti nedostudovaní. Všude se o tom teď mluví ale nemáme žádný způsob, jak tu situaci vyřešit. Ekonomice se daří dobře, ale je to špatný signál, ale nemáme jak to spravit.

G. Achtenová: Mně se líbila [ta otázka], jak toho využít. Nabídek je mnoho a na doktorské studium je opravdu velký problém ty studenty nalákat.

V. Petráček: Na doktorské máme páky, které můžeme použít, zlepšovat podmínky, aby to bylo více k žití, v průmyslu ta výzkumná možnost moc není, doktorand je výzkumný nadšenec, ale s odchodem z těch nižších stupňů moc neuděláme a rozpadá se pyramida.

Y. Türk: Já jako aktuálně pracující a aspirující studující mám zásadní problém najít obor či program, který by mi seděl k práci – mám klasickou pracovní dobu od 9 do 5 a kombinované studium je typicky pátky, soboty. Nebylo by možné udělat nějaké kombíky večer po práci? To by mohlo nalákat mnoho studentů. Když vylezu ze střední a nemůžu si dovolit jen studovat, pak mám problém. Soboty jsou OK, ale i mnoho pátků prostě nemůžu zvládat.

V. Petráček: Je třeba se nad tím zamyslet, ale jak to udělat...

G. Achtenová: Mně se to líbí, ale zkušenost z fakulty je taková, že kombinovaných studentů je hrozně málo. Většinou se zapíše na prezenční a snaží se to ošulit, jak to jde, a pak to tak i dopadá. Tohle by bylo geniální, kdyby jich bylo více.

Y. Türk: Abychom si nalili čistého vína, o tom jsem taky uvažoval, ale takhle to není udržitelné. Kdyby byla možnost nějakého e-learningu, jak dělá třeba Caltech, to je taky výborná pomůcka.

V. Petráček: Tyhle postupy jsou dobrá pomůcka na naučení, jako přednášející mám zkušenost, že kontakt na přednášce je důležitý, že je to něco jiného, ale pomoci by to mohlo.

J. Kapoun: Někdy student musí ležet v posteli a pak ty přednášky na webu pomohou; mám taky osobní zkušenost, jelikož pracuji, musel jsem začít a je problém teď s časem. Kombík je mnohem náročnější na vůli. Co je za tím omezením pro pokračování ve studiu? Ty počty kreditů? Mám schválně rozvrženo tak, abych co nejvíce udělal na začátku, aby mi pak zbývalo méně. Pak dost narážím na tu hranici a taky na společné studium a práci; pohybuji se na spodní hranici podmínky pro pokračování ve studiu. Co je za tou podmínkou?

G. Achtenová: Jak vzniklo 40 kreditů, nevím. Pro denní studium je ta podmínka docela smysluplná. Když vezmeme magisterské studium, typicky dvouleté, pak můžeme snadno narazit na ukončení studia při překročení maximální délky studia. Těch 120 [kreditů] se dá rozložit na tři roky a zbyde navíc rok na nějakou mimořádnost. Při dalším snížení hrozí náraz na ty 4 roky.

S. Jeřábek se zmínil o již dříve projednávané možnosti zřízení nějakého úložiště pro zveřejnění přednášek či studijních materiálů obecně a také o možnosti zřízení individuálního studijního plánu, která v současnosti není příliš využívána a především v povědomí studentů.

M. Nečas: Já si osobně nemyslím, že zpřístupnit studium pracujícím je dobrý směr; společnost ví, že student je student a má být velmi vytížený.

V. Petráček: To je pravda, ale tady narážíme na tu současnou situaci ve společnosti a na pracovním trhu. Jestliže je situace ve společnosti taková, že mladí lidé jsou natlačeni do zaměstnání, tak je něco ve společnosti špatně.

M. Nečas: Ano a neměla by na to nějak univerzita upozornit?

V. Petráček: Je otázka, jaké je to procento lidí, co se musí odebrat do práce. Já nevím, jaké je to procento a jak ho zjistit, to by nám hodně napovědělo. Možná ČSÚ, jestli to zkoumá?

Y. Türk: Proč těm, co musí pracovat, tu šanci nedat? Mohou si to i dostudovat sami.

V. Petráček: To mluvíme o přednáškách, ale je tu problém s laboratořemi a dalšími typy kontaktní výuky, kde to prakticky prostě nejde. Na laboratoř online vzdělávání prostě fungovat nebude.

T. Pokorný: Jaká je spolupráce s firmami? Víme, že chtějí zaměstnance a berou skoro každého a zároveň oni by zase rádi studovali. Časté je to, že student po praxi zůstane pracovat.

V. Petráček: Tam, kde jsou praxe v akreditaci, je to jiné. Jinde funguje jiný systém. Třeba na FIT existuje portál spolupráce s průmyslem, kde je matching studentů a firem na malých projektech.

G. Achtenová: Na FS zase funguje projektová výuka.

V. Petráček: Obecně je to různé, jinde to zas jde do vývoje, nikoli do průmyslu; kam dohlédnu, tam se o to fakulty různými jinými způsoby snaží.

A. Příhoda: SU dělá spoustu akcí aktivit pro studenty s velkou možností propagace pro firmy. Ačkoli se nesnažíme dělat to příliš komerčně, tak spousta akcí se bez jejich podpory neobejde. Co kdyby ČVUT ty firmy nasměrovalo na nás a my si s nimi už poradili? Nemůže to být cíl pro marketing?

V. Petráček: Máme různé formy spolupráce s firmami, ať jsou to zakázky, různé spolupráce, společná centra... Raději bychom měli spolupráce tohoto vyššího řádu, které by přinesly víc v dlouhodobém horizontu, než uspořádat seminář a firma by si odvedla několik studentů... To není preferovaná cesta.

A. Příhoda: My hledáme také dlouhodobou spolupráci ve formě propagace těch firem na akcích a možnost dostat se do povědomí těch studentů. Bylo by možné SU přidat do nějakých marketingových balíčků? Může to být buď marketingové přesměrování, nebo vytvoření nějakého fondu po vzoru FSP.

V. Petráček: Jedna cesta byla ta nepreferovaná placená inzerce, s tou uvidíme. Pak se nabízí nějaký přímý vztah mezi SU a firmami.

J. Šebák: Víme, jaká je situace s FSP. Ta částka dlouhodobě stagnuje, přičemž náklady na všechny akce rostou. Plánuje se do budoucna zvýšení částky rozdělované v FSP?

V. Petráček: Byl to záměr do tohoto roku, takže pokud k navýšení nedošlo, tak se to bude muset lépe pohlídat v tomto roce.

M. Hošna: Je množství těch, co musí pracovat a nemohou studovat tak vysoké? Nezmínili jsme studenty, kteří by byli rodinou podporováni, ale oni nechtějí být [pro rodinu] tak velkou zátěží. Máme tu třeba sociální a prospěchová stipendia, ale to nestačí. Nebyla by cesta třeba hned neukončovat studium, ale že by student přišel o studentské výhody?

V. Petráček: Určitě funguje Studentská grantová soutěž. Pomocný poštovní úředník v Hořovicích měl 8 dětí, které všechny vystudovaly VŠ, on je všechny živil a ještě postavil

domeček.

J. Kapoun: Ta otázka nemá být, jak podporovat ty, co chtějí pracovat, ale ty, co si nemohou dovolit nepracovat.

V. Petráček: Doba se změnila, je potřeba pomoci.

M. Nečas: Spolupráce klubů s firmami – bylo by dobré mít společný seznam best practices se sponzorskými firmami.

V. Petráček: Opět jde o několik různých úrovní spolupráce, ať už je to na úrovni rektorátu či jednotlivých fakult dle specializace atd. Když budete potřebovat nějaký kontakt, přijďte a něco zkusíme vymyslet.

J. Šebák navrhuje sjednotit nějak přístup fakult k individuálním studijním plánům a předat nějaké pokyny pro podporu studentů, u kterých to má smysl.

V. Petráček: Když tohle sepíšeme, můžeme to zkusit předat a uvidíme. My teď používáme nenásilnou formu komunikace na fakulty, ale když jim vysvětlíme přínos, mohlo by to fungovat.

S. Jeřábek následně diskusi shrnul. Poděkoval za dotazy, poukázal na průnik významné části zmíněných věcí s jeho volebním programem jako prezidenta. Řekl, že se společně s panem rektorem pokusí je zapracovat do chystané strategie.

J. Šebák poděkoval, zmínil bowling se SÚZ.

V. Petráček: Děkuju, rád budu pokračovat zase za rok, a kdybyste chtěli pomoci i s produkcí akcí třeba, určitě se ozvěte.

J. Šebák vyhlásil přestávku do 21:05

Cca 20:25 odešla G. Achtenová

21:09 odešli V. Khan a V. Petráček

4 Info z klubů

BION: Čekáme na zprovoznění informačního systému.

POD: Budeme dělat bowlingovou dráhu; nakoupili jsme věci do Pod-O-Kitchen, budeme rekonstruovat místnost na kuchyň.

ISC: Každoroční obměna týmu, čekáme na příjezd zahraničních studentů – cca 350.

SH: Odpočívali jsme, budeme zítra volit předsedu.

FIT++: Vyhlásili jsme volby.

AVC ČVUT: Dostali jsme peníze z FSP na nájem.

EP: Měli jsme skvělý vánoční večírek, proběhla vánoční sbírka, kotel se vykašlal na poslední zápas, Standa to vzal na sebe a Alma křičela na plné hlasivky (problém s kotlem není jen na Strahově); z vánoční sbírky, resp. předání, máme fotky.

Galibi: Proběhly volby, všichni 3 kandidáti byli zvoleni a předsedou byl včera zvolen Ladislav

Lázňovský.

KK: Dnes první schůze po novém roce.

V. Dyntar: Jsem tu taky za KK, já jsem z druhé skupiny. Byli jsme na stáncích během adventu a bavili se s lidmi o víře, tady se potřebuju zorientovat; díky za možnost být tady.

BEST: Byl vánoční večírek, dali jsme si dárky.

IAESTE: Taky večírek, od nového roku jsme začali hodně pracovat; máme 35 stáží, které budeme za 14 dní handlovat s ostatními zeměmi; včera se nám povedlo naplnit první den veletrhu firmami; začali jsme připravovat průvodce prváka; na veletrhu bude možnost prezentovat kluby, budeme dělat velký doprovodný program i na ulicích v kampusu.

eFD: Nic, v plánu máme účast na interní soutěži FD, odkud můžeme mít finance na klubovnu a Seznamovák.

SIN: Po vánoční party odpočíváme.

Čajovna: Byl večírek, pracujeme na dalších dýmkách na kopci a pracujeme na nové appce; zapálili jsme vánoční stromeček.

5 Info z AS ČVUT

S. Jeřábek: Jednalo se o zveřejňování záznamů, čekáme na stanovisko ÚOOÚ.

Změna ve statutu, kde se lehce upravila pravidla pro odpouštění poplatků: osiřeni jen do 26 let; snížení při ukončení studia do 3 měsíců (dříve jen 2).

Byla schválena výroční zpráva o hospodaření za rok 2017, kde se objevily nesrovnalosti v čerpání fondů.

Byl změněn ceník náhrad SÚZ – došlo ke zdražení návštěv a zapůjčení ložního prádla.

6 Schválení zápisů

S. Jeřábek by rád všechny chybějící zápisy stihl zpracovat a zaslat do příštího zasedání. Kdo zápisy nečetl? *Nikdo se nehlásí*

J. Šebák: hlasovat budeme samostatně nebo en bloc? *Konsenzus na en bloc.*

Všechny zápisy byly postupně projity a očištěny od komentářů s připomínkami.

Usnesení 19-01-02:

„Studentský parlament Studentské unie ČVUT schvaluje zápisy ze zasedání 25. září, 21. listopadu a 17. prosince zaslané do konference Parlamentu 6. ledna 2019 po zapracování formálních připomínek.“

OHP: 13; 13:0:0 → **Usnesení přijato**

J. Šebák: *M. Kothera* slíbil, že do příštího zasedání zašle stručné zápisy ze zasedání.

7 Schválení rozpočtu CEN pro rok 2019

S. Jeřábek představuje rozpočet. Neví, co všechno budou dělat jinak, ale určitě toho bude hodně jinak.

Strahov Open Air nebude organizovat Čenda, ale Zigi.

Na Studentský ples ČVUT bude míň peněz z FSP, takže je víc z rozpočtu.

Dřív byl rozpočet Centrály 500 tisíc Kč, navrhuje se 525 tisíc, ale spíš kvůli rezervám, aby se nemuselo přeschvalovat. Nechce je všechny vyčerpat.

A. Příhoda: Vítejte na ČVUT bude pod Ahoj techniko?

S. Jeřábek: Ano, jako vždy.

A. Příhoda: Není pro PR 15 tisíc málo?

Diskutuje se o tom, co chceme kupovat a co se kdy kupovalo.

S. Jeřábek: Když bude potřeba, dáme z fondu prezidenta a nebo si nechám navýšit rozpočet parlamentem.

M. Hošna: PR je vždycky problematická položka, kam se dá schovat spousta věcí, radši by se tam "volné" peníze přidávat neměly.

J. Rubáš jako Václav Klaus: "Cituji sebe". A cituje z mailu z minulého roku, že by chtěl položky víc rozdělit – třeba Ahoj Techniko!

S. Jeřábek upravuje tabulku.

A. Příhoda: Máš HR manažera; neměl by mít rozpočet? Třeba trika a mikiny pro aktivní lidi.

J. Šebák připomíná, že cen CEN od roku 2014 "splácí" půjčku Masařce.

M. Hošna: Taková věc by měla být v rozpočtu jako výdaj.

Diskuse o tom, jak má vypadat rozpočet a kolik má být peněz na PR a kdy se má přeschvalovat.

S. Jeřábek stále upravuje tabulku.

J. Šebák: Masařce je splaceno 204 tisíc ze 400 tisíc. Vysvětluje důvod půjčky – v důsledku změny vyúčtování provozních nákladů z dopředného na zpětné vznikla díra v cashflow.

Usnesení 19-01-03:

„Studentský parlament Studentské unie ČVUT schvaluje rozpočet CEN SU na rok 2019 v podobě zaslané do konference parlamentu 8.1.2019.“

OHP: 13; 11:0:2 → **Usnesení přijato**

8 Schválení Centrály SU pro funkční období 2019–2021

S. Jeřábek nemá co říct, oproti kandidátce se nic nezměnilo. Rekapituluje pozice a jména potenciálních členů.

M. Hošna se ptá, zda tam nechceme připsat tituly.

S. Jeřábek: Ne.

J. Mára: Ruby, budeš zvládat potenciálního předsedu SH a pozici v CEN SU?

J. Rubáš: RSS proti pozici předsedy nic moc nepřidává, takže to i dává smysl.

J. Šebák: Už to tu bylo – dělal to Roška.

S. Jeřábek má podobnou vlastní zkušenost.

Usnesení 19-01-04:

„Studentský parlament Studentské unie ČVUT schvaluje schvaluje centrálu SU ČVUT pro funkční období od 10. 2. 2019 do 9. 2. 2021 ve složení Stanislav Jeřábek, Jiří Kapoun, Jakub Rubáš, Pavel Valach, Milan Kurka, Jiří Hanuš, Kamila Radilová a Tomáš Pokorný.“

OHP: 13; 9:0:4 → **Usnesení přijato**

9 **Různé**

J. Rubáš: Kdo z vás dostal mail od J. Kuby?
Někteří se přihlásili, všem členům parlamentu mail nepřišel.

L. Bartůňková: Chci se rozloučit, jsem ráda, že jsem tu s vámi mohla být.

J. Mára: Deadline na mikiny, původně před Vánoci, byl prodloužen tak, aby se nákupu mohla účastnit i nová centrála.

Sháním lidi reprezentující SU na Gaudeamu v Praze 22.-24. ledna, rád bych jednoho člověka k sobě. Za odměnu slibuji mikinu SU.

V. Dyntar: Drobná reorganizace, snad budeme aktivnější a víc se začleňovat.

P. Valach: Slibuji BIONu, že se do měsíce pokusíme zprovoznit Kristýnku.

J. Šebák dále pokračuje se svými body:

Blíží se deadline pro podávání hlášení o stavu klubu.

Máme připravené termíny pro zasedání parlamentu, pošlu mailem, to příští bude ve čtvrtek 7. února na HK, kde se standardně koná poslední parlament prezidenta; inaugurace proběhne večer 9. února.

GDPR schůzka bude 11. 1. tradičně na Strahově.

S. Jeřábek brzy svolá schůzku RSS a KSÚZ.

Workshop o spolupráci proběhne 23.2., AVC slíbilo, že jej natočí.

Některým lidem (ve skryté kopii) přišel mail od doc. J. Kuby s kopií dopisu, který jsem koncem roku obdržel doporučeně. *J. Šebák čte dopis.* Dopis jsem měl stejně v plánu vám přečíst, také mu odepíšu, že samozřejmě akceptuji jeho rozhodnutí.

Následně J. Šebák začal komentovat body.

Ten návrh nebyl předložen bez jeho vědomí (což stojí v dopise). Řešili jsme to 4 dny před hlasováním; následovala poděkování a diskuse o podobě a vůbec existenci čestného členství. *Vystoupení nebylo umožněno* – o tom nic nevím, zda se chtěl nebo nechtěl účastnit; termín byl vyhlášen dlouho dopředu.

Výčet povinností člena SU – u členského příspěvku je jasně uvedeno, že jen pokud příspěvky byly stanoveny, což nebyly. Samozřejmě není jediná možnost členství přijmout, lze i odmítnout, což jsem také řekl.

Změny čestného členství nebyly navrženy, neboť s nimi nesouhlasím. Několikrát jsem řekl, že může navrhopvat i nečlen parlamentu, tedy J. Kuba sám.

Byl jsem informován od J. Kuby, že je VIP členem SH, načež jsem odvětil, že tedy je členem SU.

M. Kothera řekl, že VIP členství na SH nesouhlasí. Na SH se tehdy dle zápisu neschválilo s tím, že to bude postoupeno celé SU (cca 10 let dozadu).

J. Šebák: Že členem nikdy nebyl není pravda, když [čestné členství] z mých rukou převzal.

P. Valach: Čl. 3 odst. 8 Stanov SU specifikuje nutný souhlas ke stanutí se členem.

J. Šebák: On je zakládající člen, takže je to u něj složitější. Nejistota nyní tímto dopisem zmizela.

Nakonec Jozef Šebák všem přítomným poděkoval za jejich účast a ukončil schůzi.

Konec zasedání 23:01

Zapisovatel: Stanislav Jeřábek

Ověřovatel: Pavel Valach



Zasedání Studentského parlamentu SU ČVUT ze dne 8. 1. 2019
Rektorát ČVUT

PREZENČNÍ LISTINA - DELEGÁTI

KLUB	JMÉNO A PŘÍJMĚNÍ	PODPIS
Prezident		
Prezident	Jozef Šebák	
Kolejní kluby		
Silicon Hill	JAKUB DUBAŠ	
Pod-O-Lee	Yonus Těnk	
Buben		
Masařka		
Sincoolka	Pavel Valach	
Hlávkova kolej	Kan Vladislav	
Orlík		
Fakultní klub BION	MARTIN MLEŽIKA	
Zájmové a externí kluby		
BEST PRAGUE	Oliver Sklenář	
FIT++	Michal Hořnov	
EFDRIVE	VÍT MACHÁČEK	
ISC CTU	Michal Nečas	
AVC ČVUT	Jakub Kráeňel	
ENGINEERS PRAGUE	Aloš Příhoda	
IAESTE ČVUT	Alma Deleut	
Akademický senát ČVUT		
AS ČVUT	TOMÁŠ POKORNÝ	

