

Zápis provedli: Stanislav Jeřábek a Ondřej Hába

Prezenční listina je přílohou.

Začátek zasedání 19:08**1 Schválení programu schůze**

Prezident Jozef Šebák přivítal přítomné delegáty a hosty, především pak rektora ČVUT v Praze doc. Vojtěch Petráčka. Poté seznámil přítomné je s ním navrženým programem, který byl zaslán do konference parlamentu. J. Beneš rozporoval zařazení bodu 10, jelikož prý diskuse nikam nepovede. J. Rubáš podotkl, že byl zaslán do konference a mělo by se o něm tedy jednat.

Usnesení 18-03-01:

„Studentský parlament SU ČVUT schvaluje program zasedání dle programu, který byl zaslán do konference parlamentu SU ČVUT 14. března 2018.

OHP: 11; 9:1:1 → **Usnesení přijato****2 Představení delegátů**

M. Šimová (ISC): Studuji FBMI, jsem Care koordinátor v ISC.

P. Pulc (AVC ČVUT): Jsem doktorand na FIT z AVC ČVUT. Zaskakuji tu za delegáta, který je na Febiofestu.

Z. Možíš (OK): Jsem nový zástupce Orlíku. Mám na starosti hlavně posilku, jsem tu abych nabral zkušenosti.

3 Schválení zápisů

V návrzích na úpravy byly opravy překlepů, formálních nedostatků a gramatiky.

S. Jeřábek děkuje Honzovi za opravu gramatiky a překlepů.

Usnesení 18-03-02:

„Studentský parlament SU ČVUT schvaluje zápis ze zasedání 19. února 2018 zasláný do konference 13. března 2018 po zapracování formálních připomínek.“

OHP: 13; 0:0:0 → **Usnesení přijato****4 Info z klubů**

ISC: Přijeli zahraniční studenti, přivítali jsme je, odměnili jsme o víkendu buddíky, plánujeme Wild weekend, máme filmové večery, všechno je v pořádku.

OK: Nic nového, pokračujeme na práci se sítí, chystáme se na druhý semestr. J. Šebák: Ten sice už začal, ale je třeba přípravu nepodcenit.

eFD: Proběhly Nádražky, chystáme Kariérní den ve spolupráci s fakultou na horské.

Bion: Proběhl ples s poměrně vysokým úspěchem, naplno chystáme Kladenský Majáles 19.4.

POD: Schválili jsme čerpání rezervy na 1Gb switche pro poslední dva bloky a nového 10Gb core prvku.

AVC: 19.2. proběhl DoD s nízkým počtem účastníků, od 26. jsme začali pracovat na tiskovkách Febiofestu. 1.3. budeme spolupracovat s VŠCHT na Kachekranu, bude další zápas EP - přímý přenos ve spolupráci s AVC SH. Dnes je zahájení Febiofestu v Obecním domě. Na konci března vyprší nájem na FSv, snažíme se domluvit s MK, komunikace zatím docela vážne.

BEST: Minulý týden proběhl sraz československých skupin, teď vrcholí přihlášky na letní kurzy. V nich si vedeme dobře směrem k nám i ven (5. z 90 univerzit ven, 3. nejžádanější k nám).

SIN: 20. 2. proběhla uvítací párty, příští týden budou volby do představenstva. V multimediálce vyhořely projektor a zesilovač.

FIT++: Bylo založeno účetní středisko a účet, za což děkujeme. V pondělí je FIT párty.

SH: Proběhla konference pro aktivní (zaměřeno na práci s financemi, dál byla rozebírána klubová témata jako výjezdní zasedání a motivace členů). Proběhl Installfest, děkujeme za půjčení pípy ze SIN. Probíhají bez komplikací postřiky proti štěnicím. V sobotu bude překladatelský maraton s Khanovou akademií, 21.3. proběhne VR fest, na 18.4. chystáme SHOW.

HK: 28.2. proběhlo setkání studentů s vedením koleje, kde se řešil úklid - proběhlo v poklidu, ale dostavilo se relativně málo studentů, kteří ještě často byli ve školách. Nabrali jsme ajiťáky, teď probíhají jejich školení, bude třeba pořídit testovací stroj. 6.3. proběhlo setkání s ředitelem Boháčkem, kde jsme diskutovali o HK a chystané celkové rekonstrukci a zimě na kolejích.

MAS: Nic důležitého, řešili jsme rozpočet na další semestr a obnovu posilovny - zařízení a přesun do nové místnosti.

5 Info z AS ČVUT

Byl dán souhlas se jmenováním vědecké rady po velké diskuzi o jejím složení, kde někomu chyběli zástupci průmyslu. Schválení byli všichni s výjimkou ředitelky MÚVS doc. Švecové. Také byl dán souhlas se jmenováním členů Rady pro vnitřní hodnocení. Byl zřízen post prorektora pro výstavbu a dán souhlas s odvoláním dosavadních prorektorů a jmenováním nových.

Per rollam byl schválen scénář ubytování pro následující akademický rok.

Další zasedání proběhne 28.3.

6 Diskuse s rektorem ČVUT

J. Šebák: Proběhne krátké vystoupení pana rektora a bude následovat diskuze. Koncipováno je to celé na 30 minut, ale případně můžeme bod prodloužit.

V. Petráček: Měli bychom rychle postoupit v úpravě vztahu mezi ČVUT a SU. Musíme najít takovou formu partnerství, abychom se navzájem neokopávali, podobně jako teď v rámci kampusu vzniká iniciativa Kampusu Dejvice. Je třeba vytvořit společné prostředí ve spolupráci s VŠCHT, NTK, KTF i ÚOCHB. V posledním roce byly zádrhly na oficiální úrovni s VŠCHT, což mělo historický základ, ale dnes už je situace lepší a docela dobře s nimi teď komunikujeme.

Chtěli bychom třeba vytvořit společné kampusové výpočetní centrum, v tomto duchu se snažíme jednat s CESNETem, NTK a VŠCHT. Snažíme se obecně v rámci kampusu integrovat, například integrovat knihovny, kde je nyní dvojitý přístup a dvojitá otevírací doba. Dojde k částečnému přesunu naší knihovny ven z NTK - takového servisního týmu - uvnitř zůstane část, která přijde do styku s uživateli.

S ředitelem Boháčkem jsme diskutovali o vytvořených rezervách a budeme se postupně snažit přistupovat k rekonstrukcím kolejí. MŠMT chystá pro následující období investiční program s oddělenou položkou pro rekonstrukce menz a kolejí, ten se určitě chystáme využít.

Diskuse:

P. Pulc: Mluví se o integraci směrem ven. Co integrace vnitřní jako horizontální propustnost? Sám nyní jako zaměstnanec FIT pracuji v respiriu, některým fakultám tedy chybí prostory, co s tím?

J. Šebák: Máme tu AVC ČVUT, které dlouhodobě hledá prostory v Dejvicích pro své fungování v rámci ČVUT. Dál je tu FIT++, který by rád měl taky nějaké prostory na své fakultě.

V. Petráček: Už jsem se chtěl rovnou zeptat kolik a jakých prostor vám teď vypadává... Přicházíme o 15m², které nám slouží jako sklad. Kdybychom dostali podobný prostor na MK, pak bychom mohli pro zasedání použít společné zasedací prostory. Kdysi jsme měli od FIT 25-30m². V. Petráček: Využívání prostor není jednotné. Jedním z úkolů prorektora Kordovského je udělat přehled využívání prostor. V kampusu Dejvice si nemyslím, že by prostory nebyly, ale některé jsou blokovány tendencemi držet je déle nebo i v době, kdy zrovna nejsou potřeba. Váš problém klubu s celoškolskou působností se pokusím vyřešit. O fakultním klubu se pobavím s panem děkanem. Zatím nemáme pevná čísla tak, nemohu říci více, je to jen pocit.

O. Hába: 1) Jakou máte představu o budově na Florenci, což má mimochodem také návaznost na prostory klubu? 2) Jak vidíte SU ČVUT a myslíte si, že to, co dělá, je odpovídající či by se mělo její fungování rozšířit či omezit?

2) Vidím SU jako výbornou aktivní organizaci, která funguje samostatně, což se mi moc líbí. Omezování jsem na mysli nikdy neměl, spíše naopak. Pokud se podaří najít cestu, tak čím více toho pro studenty bude, tím lépe i pro školu.

1) Část nám patří, ale tu budovu nemáme celou. V tuto chvíli řešíme s děkanem a ředitelem Šteklem možný přesun ÚTEF do části budovy tak, aby tam spolupracovali s matematiky FD. Znamenalo by to také přesun katedry mechaniky do jiné části budovy, ale to je předběžné schéma, se kterým začínáme pracovat.

O. Hába: ČVUT se budovy nechce zbavovat, někomu ji prodávat? Je pravda, že developerů

chodí kolem hodně, ale nerad bych to prodával.

K. Urbaniec: Společné sídlení ÚTEF a KM má být stabilní, metastabilní nebo dočasná věc? Okrajové podmínky jsou jednoduché. Na konci roku domeček ÚTEF nebude, bude tam louka. To musíme vyřešit. Viděl bych to jako dlouhodobě metastabilní. Čili přestěhování matematiků na horskou se v dohledné době neplánuje? Já o takovém plánu v tuto chvíli nevím, ale tohle je vstupní bod. Je tam nový děkan, Vlček z katedry, ředitel... Je možné, že se dojde k jinému řešení. K. Urbaniec: Přidávám studentský pohled. Na Florenci by zůstala jen matematika s fyzikou, které jsou masové a hodně vyhazují a jejich už nyní nedobré vztahy se zbytkem fakulty se ještě více zhorší.

V. Petráček: FD jak má spoustu budov, tak to pro fakultu tvoří komplikovanou zátěž. Dislokaci si primárně musí rozhodnout fakulta, já do toho vstupuji kvůli ústavu, kterému zboží domeček. Já to s děkanem budu řešit, ale nemohu jeho názor zas příliš posouvat.

P. Valach: Stihl jste se seznámit se stavem na SÚZ? Sám mám za to, že v poslední době se některé věci začaly hýbat k lepšímu, spolupráce dříve na bodu mrazu se nyní mnohem zlepšila. Zajímá mě, zda už máte představu.

V. Petráček: Jsem v kontaktu s ředitelem Boháčkem. Prošli jsme stav financování, stav smluv (především těch starých zděděných). Podle makro ukazatelů SÚZ nyní vypadá dobře. Je možné, že některé problémy v nich nejsou vidět, ale myslím že ředitel je bystrý schopný manažer a je schopen dost věcí napravit v dohledném čase. Má dost zkušeností z podobných ale současně různých pozic, je to člověk na svém místě.

J. Šebák: Jaká je Vaše myšlenka ohledně podpory aktivních studentů ve studentských organizacích? Já s kolegy se setkáváme s obdobnými organizacemi v ČR i na Slovensku a podpora ze strany univerzit se dost liší. Jak ji vidíte Vy?

V. Petráček: Bylo by na místě udělat nějakou formu ocenění významně aktivních studentů, něco jako v odborné oblasti ceny rektora. Jakým způsobem to zorganizovat bude nejspíš na naší společnou diskusi a spolupráci, jelikož ty aktivity vidíte především vy, studenti. Pokud jde o organizace, tak vztahy jsou pozitivní, pokoušel bych se je rozvíjet jak jen to půjde, ale takový rektor není moc velký boháč, dokud mu to nedají do rozpočtu, a to není jednoduchá věc navýšit mimonormativ. Finance nemůžu nic moc slibovat, dokud toto není vyřešeno.

J. Šebák: Mířil jsem spíše na domluvu s jednotlivými součástmi než přímo finance. Naše práce je lépe vidět na úrovni školy, ale už méně na úrovni fakult, kde jsou pak méně vstřícní, než by třeba mohli být.

P. Pulc: Děkuji skupině PR jednotlivých fakult. Řešili jsme několik drobných problémů a tito lidé nám byli dost nápomocní v komunikaci s fakultami.

V. Petráček: Mám s nimi taky dobré zkušenosti. I centrální PR zůstane ve funkci, to mohu ovlivnit. Bude jiná struktura řízení PR, jelikož nemělo správnou logiku, aby PR řídil přímo rektor. Mělo by být nové řízeno s pomocí paní kancléřky, která brzy nastoupí.

V. Pužman: V rámci zajištění provozu či rozvoje se členové SU věnují projektům propojitelným se studiem. Existuje možnost, že bychom se dohodli na spolupráci v této

oblasti?

V. Petráček: To je složitá věc, musí to být napojené na program, vedoucího atd... Vím, že někde existují externí témata z firem, kde je konzultant a další přidružený člověk na fakultě. Otázka je, jak to zařídit, aby si vedoucí byl jist, že ta práce probíhá v nějakých podmínkách. Jak to systematicky zahrnout, to si nedovedu představit.

V. Petráček: Šlo by vytvořit nějakou platformu pro nabídky témat?

V. Petráček: Tohle nemáme centrálně, to se děje na katedrách. Pokud máte pocit, že máte větší nabídku témat z nějaké oblasti, zeptejte se tam, kde se takovými tématy zabývají. V každém případě jde o řešení individuální, nijak systematické shora.

J. Šebák: Na SÚZu dost přispěla asi i stabilita. Jak chcete iniciovat rekonstrukce menz a kolejí, kde se dlouho neinvestovalo, a najednou jsme si na mnoha místech uvědomili, že je to nevyhovující.

20:13 obchází A. Bartošková

V. Petráček: Praha má tu smůlu, že je dlouhodobě podfinancovaná, jelikož jsme nedostali různé evropské peníze jako jinde. Máme nyní velký deficit, který se částečně zaplňuje. MŠMT chystá další injekci do stavu kolejí. V každém případě jsme daleko od toho, abychom stav mohli skokově napravit, aby zcela zmizely problémy. Můžeme se snažit o přípravu na to, co bude, abychom byli připraveni v maximálně míře čerpat možnosti financování, které se naskytnou.

J. Šebák: Jedním z orgánů SU je taky RSS, která řeší problémy ubytovaných se SÚZ. Toto funguje dlouhodobě a diskuse je plodná, daří se nacházet různá řešení.

J. Šebák: Ve volebním programu byl zmiňován harmonogram AR, kde došlo k posunu na začátek října. Uvažujete o návratu k předchozímu?

V. Petráček: Pokud si pamatuji, co jsem tam psal, tak jsem mluvil o diskusi s fakultami, zda to má smysl nějak změnit. Harmonogram na další rok už je vyhlášený. Nechci být tím, který přijde a všechno změní, ale pokud vzejde impuls zdola, pak to určitě budeme diskutovat a můžeme řešit.

J. Šebák: Když se bavíme se spolužáky, tak výuka po novém roce je přinejmenším pro studenty, kteří zažili předchozí harmonogram, velice nekomfortní.

J. Šebák: Děkuji panu rektorovi za to, že přišel. Doufám že to není poslední návštěva.

V. Petráček: Děkuji za pozvání. U základních věcí, kde je možné řešení, jsem si udělal poznámky a pokusím se na nich zapracovat. A zítra se uvidíme na plese.

J. Šebák: To měla být poslední otázka, tak jsem rád, že dorazíte. Pokud se tu dnes někdo ostýchal, tak na plese bude mít další příležitost.

7 **Prezentace výročních zpráv**

Byla promítnuta tabulka stavu výročních zpráv a přidána prosba k opozdilcům, aby výroční zprávy zaslali, aby centrála mohla zpracovat výroční zprávu za SU.

SH: 5857 členů, zhruba 340 aktivních - mají alespoň jeden platný štítek v našem IS

V březnu rezignoval J. Huspek, 8. 3. zvolen V. Pužman, 14 dní na to si vybral mě (J. Rubáš) za místopředsedu

V listopadu rezignoval R. Knížek a proběhly bez komplikací řádné volby.

Akce: IF, SHOW, účast 6 členů na SNT ve Stuttgartu, Akce Prvák, Halloween párty

Spolupracujeme se SÚZ, pokračují postřiky proti štěnicím, zdá se že budou každoroční, probíhá velká obnova vybavení ve fitcentru, kde bylo docela dost havárií

Vznikl projekt stolního fotbalu

Spolupráce s Meet and Code

Máme 17 projektů

SHOW17 a 18 v podstatě totožné podobě, modeland obnoven, u včel, které stále vede Carlie, se podařilo nalákat docela dost aktivních, SHerna se rozrůstá

Máme problém se sháněním dobrovolníků na práci spojenou s administrativou či zodpovědností

Přílohou jsou výročky projektů a sekcí

J. Šebák: Jaký je stav výročky na POD? J. Beneš: No nie je, možno budúci týždeň, ale nič nesľubujem.

J. Šebák: Buben nemá výročku, není tu, nemají delegáta. Činnost klubu se ve Q4 zkomplikovala, což víte. Nyní řešíme, aby byl zajištěn provoz a po dořešení administrativy by klub mohl fungovat bez kontroly centrály.

J. Rubáš: Neměli byste výročku předložit vy? J. Šebák: My nemáme informace jak klub fungoval do pozastavení. V. Jelínek bude připravovat výročku o klubu, která by obsahovala údaje o jeho fungování.

J. Šebák: Jaký stav na MAS? Připravuje ji náš předseda, slíbil její dokončení v nejbližší době.

SIN: V průběhu roku asi 5 podob představenstev a troje různé volby kvůli velké fluktuaci lidí

Bylo 457 členů, z toho 23 aktivních

Povedlo se nám implementovat platby příspěvků přes internet, tedy využíváme platební bránu komerční banky. Funguje to jako každá jiná platba kartou přes internet, k tomu člen zaplatí poplatek řádově 23 korun, který je transparentně přičten k částce poplatku. Implementace dokončena asi týden po začátku ZS, i tak asi 1/4 členů využila tuto platební metodu. Zatím musí účetní zadávat platby ručně, ale chystáme rozšíření pro automatizaci.

Koncem ledna vypadlo optické spojení mezi kolejemi, koupili jsme pak nové, které ale nefungovalo. Po návratu z opravy zhruba koncem března funkční. Do té doby fungoval spoj záložní.

Máme wifi na Dejvickou kolej, nová AP a controller. Předchozí provizorní řešení (AP zapůjčeno ze Sinkuleho koleje) se vrátilo a dokrylo hůře pokryté oblasti.

Chtěli bychom připojení 1Gb na uživatele, 10Gb na kolej

Hodně investic do posilovny, jelikož má nově vlastní rozpočet

Do plného provozu kartový systém pro vstup do posilky

Deskovky, zahajovací párty BESTu, zahajovací párty ve spolupráci s MAS

Beer pong turnaj - nová akce s velkým úspěchem a zahraniční účastí

Grilovačka - sportovní souboj mezi Bubnem a SIN

2 výjezdka: duben v Rokytnici 16 lidí s instruktory, 16 lidí i na druhém výjezdku v Moravském Krasu, podcenili jsme prodloužení výjezdka ze 3 na 4 dny

Vyjednávání s vedením koleje o umístění kontejnerů na tříděný odpad

HK: 206 členů, z toho 10 aktivních

Listopad 2017 - volby do kolejní rady na období 17-19, předseda Dendis

Dokončena počítačová síť, probíhá její aktualizace

Investice do fitcentra

Studovna s příspěvím Hlávkovy nadace

Nové webovky, založen fb, snažíme se informovat studenty o dění

Bylo založeno několik kroužků, přežil jen kroužek deskových her

Seznamovací grilovačka, vánoční večírek

Problémy: správa sítě (máme dlouhodobě jen jednoho člověka), přihlásili se noví, teď je školíme

Kamerový systém pro fitcentrum narazil na GDPR a další legislativní problémy

Rok 2017 se nesl hlavně v duchu investic

O. Hába: Jak dlouho hodlá major Padělek působit v představenstvu? Asi dokud tam bude bydlet

Stav na Orlíku? Potřebujeme čas

BION: Odevzdáno, delegátka odešla, bude prezentováno příště

BEST: Největší projekt je UniT, 3 kategorie (frontend, backend, data) - 100 soutěžících, velmi povedené a líbilo se soutěžícím i firmám

Mezinárodní meeting LBG u Berounky, dorazilo 15-20 studentů z celé Evropy

Letní akademický kurz organizovaný na téma ohledně propojení techniky a psychologie; FS a FIT. Byli tu lidi z Evropy a jeden i z Kanady

5. ročník EBEC: třídička šroubů a míchací linka na detergenty; povedené, 80 studentů

Hackday - kooperace se Škoda auto, víc hardcore, tvořila se mobilní appka pro děti do auta, integrováno do tabletů na zadních sedačkách v autech

Povedlo se nám omladit strukturu

Galibi nepřišlo

eFD: Před chvílí jsem poslal finální verzi, dříve jsem poslal nedokončenou, jde o maličkosti

Nové představenstvo

Členů 77/31

Uzel proběhl poměrně dobře i přes organizační problémy ze strany majitele objektu, chystáme přesun do nové lokace, kterou vybíráme

6 navazujících akcí pro prváky FD aby si dokázali vyřídit ISIC, prohlídka budov apod.

Nádražky - třetí ročník

Pro naše členy malý Uzel, kde jsem chystali ten velký

3. infrastrukturní šotovýlet - mosty přes Vltavu

Grilování na štěrkovém loži tentokrát na podzim, sice zima ale všichni si to užili

Noc na fakultě - přístupné i simulátory, zavřen dopravní sál a omezena noční procházka

Problémy nebyly, tento rok řešíme přeregistraci, chceme vyjednat studovnu na Horské

STOH, Čajovna, ESC ani Křesťanský klub nedorazily

FIT++: Volby

Akce: HelloFIT - skvělá akce; FIT lan párty, budou další; Seggfault - velikonoční akce; FIT vánoce s pečením perníčků; FITtrip - výraz na Sněžku; Spolupráce na 1000. narozeninách FITu

IAESTE nedorazilo

ISC: Úspěšně obsazeny všechny pozice

65 aktivních členů, téměř 700 buddíků, přijelo 1013 studentů

Orientation week, přednášky pro cizince o ČVUT a ČR, výlety, Prague discovery game, projekt Study abroad fair - veletrh s možností studia zahraničí v ČVUT k motivaci studentů, byly cestovatelské večery měsíc před akcí

ISC point - stará se o místnosti

Buddy program pro zahraniční studenty

Activities: výlety po ČR a teambuildingy

Jazykové programy v pořádku - 20 až 30 lekcí týdně

Integreat - hodně párty s představením různých zemí

Boat párty

Projekt ISC pro ISC - předávání soft skills od Alumni současných aktivním členům

Problémy se zahraničním oddělením na fakultách, někdy technické

Každý semestr problém s vízy nebo jazykovou nevybaveností české policie.

AVC stav výročky? Pilně pracujeme, základní teze by byly, počkáme na úplnou

Speleo výročku nedodalo.

Nikdo z Engineers Prague nedorazil.

8 Ekonomická činnost SU - SHOW 2018

J. Rubáš odprezentoval EČ, změna proti loňsku je prodražení akce, jelikož počítáme s nejhorsím možným počasím zhruba jako bylo loni

Jubilejní ročník, bude trochu větší

Poprvé máme pivenky

Mysleli jsme dopředu a v ceníku máme studené i teplé nápoje

Usnesení 18-03-03:

„Studentský parlament SU ČVUT schvaluje ekonomickou činnost SU ČVUT - SHOW 2018 zaslano do konference 13. března.“

OHP: 12; 12:0:0 → **Usnesení přijato**

9 Žádost o čerpání financí z Fondu projektů na akci "Narozeniny SU ČVUT"

10. února uběhlo 20 let od zaregistrování SU ČVUT, tedy měla formálně 20. narozeniny. Rádi bychom to oslavili, pozvali aktivní členy SU ČVUT současnosti i minulosti, lidi z ČVUT a partnery. Na toto není kapitola v rozpočtu Centrály, jelikož je takové jubileum výjimečné. Jelikož je to akce SU jako takové, rádi bychom požádali o čerpání z fondu projektů. Navrhujeme 50k s tím, že zhruba 35k by bylo catering, 10k na pití, 3k na tiskoviny, 2k na spotřební materiál.

Akce by se konala v budově na JP, v zasedačce v 10. patře. Máme předběžnou domluvu o bezplatném zapůjčení místnosti. Rád bych, abychom začali udělovat čestná členství právě

při této příležitosti. Připravujeme drobné kulturní obohacení programu.

J. Mára: Plánované datum je 3. května, což je týdenní posun oproti předpokladu z důvodu nedostupnosti prostor na původní plánovaný termín. Plánujeme pozvat cca 200 lidí s tím, že počítáme 50 - 80 příchozích. Budeme chtít součinnost klubů při dohledávání vhodných osob z historie k pozvání.

J. Rubáš: 200 pozvaných? Co když budou chtít všichni přijít? J. Šebák: tohle je asi maximum, spíše ho nedosáhneme. Pokud budeme zvat lidi z klubů, ti mají často větší vztah k samotnému klubu než SU, tedy je vícero skupin s různou odhadovanou účastí.

O. Hába: Kolik je na fondu zhruba peněz a jak dlouho nečerpáno?

J. Šebák: Za historii účtu u FIO se nečerpalo, je tam aktuálně 386k. Naposledy bylo čerpání (vyhlášení kola pro podávání projektů) navrhováno v roce 2016, parlamentem prošlo ale byl vyžadován souhlas shromáždění klubů, kde toto neprošlo

R. Volf: Čestné členství je nějak specifikováno? J. Šebák: Je ve stanovách (přečetl M. Kothera)

J. Šebák: Vyzývám k navrhování osob na čestné členství.

Usnesení 18-03-04:

„Studentský parlament SU ČVUT schvaluje čerpání prostředků Centrálou SU z Fondu projektů ve výši 50 000 Kč na zajištění akce 20. narozeniny Studentské unie ČVUT.“

OHP: 12; 12:0:0 → **Usnesení přijato**

21:35 odchází T. Pokorný

10 Diskuse nad aktuální situací v ČR

J. Šebák: Bod jsem zařadil v reakci na výzvy z okolí.

Do konference přišel mail od Václava Strýčka ohledně výzvy VyjdiVen. Já mu popsal situaci SU a řekl, že nejlepší se bude obrátit na parlament. Jsem ve zvláštní pozici jako cizinec, nicméně v této zemi studuji, pracuji a platím daně. Cítím jistý dluh vůči této zemi a i touto aktivitou se ho snažím splatit.

Máme ve stanovách ustanovení o apolitičnosti. V centrále jsem dospěli k tomu výkladu, že vyjadřovat se ke stavu společnosti není politická aktivita. Dobře to vystihl S. Jeřábek citací za zákona o VŠ během protestu před NTK. Došli jsme k tomu, že bychom se chtěli vyjádřit k mantinelům demokratické společnosti. Jako centrála jsme navrhli sdílet iniciativu VyjdiVen na našich kanálech bez deklarace oficiální podpory, jelikož se nevyjádřil Parlament.

Zaznělo několik reakcí ve smyslu jisté schizofrenie v případě sdílení ale ne samotné podpory.

SK RVŠ iniciativu podpořila, dále také VŠCHT, různé studentské komory akademických

senátů. Z obdobných studentských organizací sdílela například Younie (dříve SuS Ostarva) nebo lidé z iZun (ČZU), tedy navrhovaný postup by nebyl ničím výjimečný. Jelikož jsme se setkali i s negativními reakcemi, rozhodli jsme se k výzvě se nijak nevyjadřovat. Pokud máme být apolitičtí a nemáme se k situaci vyjadřovat, je to jeden z možných relevantních postojů, na kterém se můžeme shodnout, ale pokud se hlásíme k odkazu lidí jako Opletal (student UK ale také místopředseda studentů na HK) je z mého pohledu tato apolitičnost spíše pokrytecká. Pokud toto někdo vnímá jako politiku, pak i účast na vzpomínkových aktech například během 17. listopadu může být vnímána jako politický čin. Teď budu konkrétní k reakcím z SH, kde byl zmíněný rozhovor s kolegou Louženským na DVTV a možnosti budování jeho politické kariéry. Do té doby jsem nevěděl, kdo to vlastně je. Mě zajímala ta výzva a k čemu se hlásí. Proto, jak jsem psal, pokud by se SU měla vyjádřit, tak já bych nebyl pro podporu jednotlivé akce a výzvy ale situaci, proto mě nezajímala osoba organizátora VyjdiVen. Ještě jedna reakce na mail od Pužmiho, přesněji názor, že "protest je namířen proti vládě bez důvěry, což nesplňuje charakter apolitické akce". Já myslím, že v parlamentní demokracii je problém, pokud zásadním způsobem vládní vláda bez důvěry.

J. Mára: Chápu Pužmiho názor, který vyplývá z vágnosti nepolitičnosti ve stanovách. Já ji vnímám jako nevyjadřování se k jednotlivým politickým stranám. Myslím si, že bychom se k tomu měli vyjádřit.

J. Rubáš: Stanovy jsou obecné z dobrého důvodu. K Jožovi: Když jdete pokládat věnce jako politický akt je to hloupost, to je pieta. Sdílení akce není podporou? Nesouhlasím. Když k tomu nic nenapišeme, tak ji podporujeme, co víc chceš dělat? Když sdílíš, chceš aby to bylo vidět. Nejvíce mě štve porovnávání studentů, kteří vyšli do ulic, se současnou situací, berete si bývalé hrdiny jako rukojmí.

M. Hošna: Apolitičnost je tam z toho důvodu, aby nevzniklo to, že SU podporuje nějakou stranu; to je tím myšleno a lépe to nepopíšeš. Ošemetnost je v tom, že zastupujeme spoustu studentů. Akci jsem vnímal tak, že za ni stojí zhruba 3 lidi a podporuje ji SKAS DAMU. Je důležité si zjistit, kdo za tím stojí a být obezřetní. Tím, že jsme velká organizace bych se bál unáhlených rozhodnutí že se k někomu připojujeme. můžeme si udělat vlastní postup, na kterém se shodneme, ale byl bych obezřetný k připojování k někomu za takovou masu lidí.

O. Hába: Vnímám hlavní nejednotnost v tom, že se neshodneme, jak daleko jsme. Zda už je třeba vyjít ven nebo ještě ne. Za mě osobně už je ten čas něco podniknout a nějak se k situaci vyjádřit. K občanství: pro mě to smysl má, když jsem byl ve Slovinsku na studiích byl jsem protestovat nebo i teď na Slovensku, protože mi to dávalo smysl. Rovnou se přiznávám že bych pro sdílení byl, mám více aktivistický postoj jako dejme tomu Standa.

J. Šebák: Ano, věnce jsou pieta, ale někdo když bude chtít, může i z toho někdo udělat politický akt. V roce 39 se střílelo, v roce 89 se protestovalo, demonstranti byli bití, ke střílení bylo blízko. Pokud si někdo myslí, že teď se bude mlátit či střílet, je mimo. Problém s kým se spojujeme, s tím souhlasím. Cílem není připojit se k nějaké výzvě, ale vyjádřit názor na situaci. Budu preferovat vlastní názor bez zmiňování jakýchkoliv výzev.

P. Pulc: Pokud se SU jako celek chce vyjádřit, pak by se měla vyjádřit sama za sebe jako jeden z prvků studentské demokracie.

V. Pužman: Problém by mohl být, že lidé konzumují obsah a nezajímá je zdroj, to by mohl být problém.

J. Mára: Mělo to být sdíleno s textem který informuje o akci.

J. Rubáš: Taky jsem aktivista, ale osobně, já bych chtěl hrozně oddělit osoby a SU. Zatím nedochází k porušování lidských práv.

M. Dendis: Mně se to taky nelíbí, ale nemůžeme mluvit za tolik lidí. Nicméně nevidím nic špatného na informování.

S. Jeřábek: Mám 2 věci: nevím, kterou začít, asi tím salámem. Proč mám pocit, že jsme u toho kolečka? Jsi říkal, že nejsou porušována lidská práva výrazně. V roce 1948 to začalo plíživě, ze všech pozic na kterých záleželo, byli odstraněni odpůrci komunistů a dosazeni komunisti. Proto si myslím, že to je ono, ta správná doba. Podívejte, zapojilo se více než 300 škol, to není málo. Pár minut na to vám řeknou, že premiér v demisi odstavil ředitele GIBS, člověka který dohlíží na represivní složky. Víím, že zatím to asi není. Ale až to přijde, nikdo nás třeba nebude chránit, když to takto půjde dál. A v roce 1989, k tomu, jak říkal Ondra, nebylo daleko - aby byli lidi mláceni jako na náměstí v Pekingu. Rozumím, že je složité se vyjádřit za konkrétní organizaci, ale cítím ohromnou odpovědnost - ať chceme, či ne, máme sílu a máme mandát, jsme delegáti, určováni lidmi a členy. My opravdu ten mandát máme, v některých chvílích pak je to alibistické mlčet. Určitě je důležité to zvážit, není to jen tak. My máme tu moc, to slovo, a nevyužít to řádně - věřím, že bychom nepohoršili naše členy. Bez dělby moci demokracie nepotřebuje.

K. Urbaniec: Bude to podobné jako Standův příspěvek. Co bych chtěl říci: říkáte dobrý, není to důvod jako SU, jen jako jednotlivci. Vaše první reakce je nedůvěra, že to napsalo jen několik lidí, že si tito pár lidí dělají politickou kariéru. Jestli to vezmeme všichni stejným způsobem, jestli to pak špatně nemůže dopadnout. Už jsou z toho i vtipy, jak se lidi scházejí na Václaváku - pak pan Ondráček odstoupil, že tam bylo jeho slovy "pár křiklounů". Optikou počtu lidí ČR na to můžeme nahlížet, že je to jen pár lidí z republiky. Máte zajímavou legitimaci - jste největší studentskou unií v republice, máte samostatné peníze, bez větších dotací, v americké společnosti měli byste největší legitimaci se ozvat - peníze, samostatnost. Máte v rukou mandát, jak říkal Standa. Demokraticky zvolení jste, máte tu legitimaci se vyjádřit, a právě tím způsobem: jo to říká Studentská unie ČVUT, ne nějaký Jeřábek, Urbaniec, Hába - jo oni sledují jen svoje zájmy. Ale tohle je za SU ČVUT, my to tady vidíme tak, že organizace to může dělat dobře, my tady na rozdíl od USA nevěříme jedincům, kteří se takto vyjadřují na sebe. Snažím se vám dát nějakou perspektivu, jak to taky lze vnímat.

J. Rubáš: Vy jste oba dva mluvili o tom, že máme mandát. Možná na mne skočíte a roztrháte. SU je organizace servisní, nemáme mandát se rozhodovat se politicky. Máme mandát se starat o lidi, připojení a zábavu jejich členů. Líbilo se mi, když jsi Stando, říkal něco o referendu. Pak když členové řeknou, tak to můžeme udělat. My nemáme mandát, abychom za lidi vyjadřovali jinak než ve spojitosti s našimi funkcemi uvnitř SU.

J. Šebák: Nesouhlasím s tebou, že SU je jenom servisní organizace.

J. Rubáš: K čemu nás lidi potřebují? Kdo čte stanovy? Oni nás členové takto vnímají.

J. Šebák: Četl jsi někdy statut ČVUT? - NE - víš že senát hájí tvoje zájmy - ANO - Kdo četl ústavu? [Několik rukou.] Stejně by se dalo říci, že ČVUT je továrna na inženýry. Za pár let člověk dostane titul.

J. Rubáš: Podle mne nemáme mandát dělat politické rozhodnutí. Za lidi na bloku 10 nejsem schopen se vyjadřovat k veřejným věcem.

J. Šebák: Já zásadně nesouhlasím s tím, že SU je jenom servisní organizace. To je smysl SU, že něco poskytuje členům a něco dává, že se má k něčemu vyjadřovat.

J. Rubáš: Proto má 8 tisíc členů. Proč? Vidí nás jinak, než toho, co má politicky rozhodovat.

M. Hošna: Měl jsem stejnou náplň jako Ruby. Nesouhlasím, že jsme jen servisní. Nemáme však podle mne mandát, abychom se mohli takto vyjadřovat. Ani z toho, že máme peníze a možnosti. Já chápu mandát tím způsobem, že mi lidi dali právo k tomu vyjadřovat a tady to tak není dle mého. Takhle funguje zastupitelská demokracie, demokracie může fungovat jinak než zastupitelsky. Myslím si, že můžeme dospět k takovým věcem a vyjádřením, ale více má k tomu mandát akademický senát ČVUT. Nemyslím si, že Jožo šel na ČVUT, že má v tomto ohledu dobré jméno v té nadstavě, organizace dávající tituly.

Myslím si, že můžeme nějaké zpracované stanovisko dělat, že můžeme se vyjadřovat s dobrou argumentací. Rád bych se vyjadřoval jako organizace, ale byl bych opatrný.

J. Mára: Souhlasím s vámi. Je super, že to cítíte tak, že nemáte právo za ty lidi, kteří vás volili, že cítíte zodpovědnost. Jestli nevíte, tak se jich zeptejte, pak jedněte. Ale myslím, že se můžete vyjadřovat i tak, když máte odvalu. Jde i o reakční dobu, jde i o účinek. Vždy někdo s tím nebude spokojen. Tak Michale řekni, budeme o tom jako členi klubu hlasovat příští měsíc.

J. Šebák: Chci se zeptat vás vystupujících i zbytku, za jakých okolností si myslíte, že budete mít mandát k tomu se vyjádřit? Co k tomu potřebujete.

M. Hošna: Jinou SU, jinou strukturu. Tady má větší význam senát ČVUT.

J. Šebák: Proč si to myslíš?

M. Hošna: Jsme servisní organizace, jen spíš nabízíme služby. Vysoké školy nejsou čistě tak servisní, v SU jsi často z donucení. Na té koleji kde jsi, tak máš podle toho internet od SU nebo jejího klubu.

J. Rubáš: Když byly volby na senátu FIT, tak jsem vybírali lidi pečlivější než zástupce bloku. Jak řekl V. Pužman, dejme si čas a prodiskutujeme tu věc v těch svých klubech. Pak si můžeme dát řeč dohromady, budeme více vědět.

P. Pulc: Je tu zástupce senátu, podle mne by dávalo smysl tuto debatu vznést na plénu senátu ČVUT. Věřím, že by usnesení mělo větší váhu než SU ČVUT a její usnesení.

S. Jeřábek: Když padaly ty senáty... vás vidím tady jako ty osvícenější než lidi v dalších senátech. Já do lidí buším, aby se ozvali, aby mne třeba odmítli. Ale bohužel nepřichází často nic. Ale je to smutné, ale kdybych svolal 18 studentů z SKAS ČVUT, tak 5-6 lidí vyplní Doodle včetně mne a je to skličující. Být senátor neznamená být dle mého aktivní a zajímat se o věci veřejné.

V. Pužman: Zmínil to J. Rubáš, reaguji na J. Máru - že bychom měli údajně rychle. Dle mého bychom právě tak na ČVUT neměli jednat.

M. Hošna: Dospěli jsme k zajímavému nápadu, že můžeme udělat protest a třeba výzvu společnou více studentských organizací. Že snad spousta lidí to diskutovala s dalšími lidmi napříč SU, nejsme v tak akutní situaci. Můžeme si dát čas a mandát si ověřit, diskutujeme s lidmi. Pak budeme silní. Dnes to nevyřešíme.

K. Urbaniec: Tou diskutujeme bychom právě mohli vyvolat zájem, tou zmíněnou diskutujeme, to snad bylo také záměrem akce. Jako jednotlivci si snad myslím, že máme konat. Zkuste dát do toho srdce a dejte vědět lidem, že to má smysl konat. To mi přijde dobré, to takto dělat.

M. Hošna: Když se najde hodně studentů, co s tím nebudou souhlasit, mohlo by to mít špatné konsekvence.

J. Šebák: Tak bych udělal tečku, díky že jsme se zúčastnili. Cílem diskuse bylo co můžeme, kde je ta čára, a jak se k tomu postavit. Pojdme se podívat na situaci v těch klubech.

11 Různé

J. Rubáš: Pakliže děláte plakáty a chcete je vyvěšovat, je dobré si zjistit kam a jak můžete vylepovat.

O. Hába: Díky za dobrou diskusi; od výjezdka jsem nic tak dobrého tady neslyšel, byla vážně obohacující a věřím, že bude pokračovat.

K. Urbaniec: Nerad bych aby moje příspěvky na argumentační fauly někdo vnímal osobně.

M. Kothera: Rád bych vrátil loňskou kořist při vypůjčení píp, která tomuto klubu od června 2017 nechybí (vrací banner SIN).

P. Pulc: V rámcovce, prosím, myslet na připojení klubů, které nejsou na kolejích. Děkuji za spolupráci mezi kluby která byla poznat třeba při workshopu FSP. M. Kothera: Většina dotčených jsou kluby externí a je třeba další smlouva, ne jen rámcovka.

J. Šebák: Workshop s KC, jak ho vnímáte? Chcete pokračovat?

P. Valach: Odnosl jsem si dost, bylo to dobré.

J. Šebák: Mně se líbil, trochu mě mrzela nízká účast.

J. Šebák:

Potkali jsme se s paní prorektorkou doc. Achtenovou, setkání bylo příjemné, bohužel na nás měla jen hodinu a o SU toho moc nevěděla. Řešili jsme rámcovku a sdělil jsem, že bych ji rád dořešil během mého funkčního období.

Od paní doktorky Kolajové mi přišly nové návrhy smluv na sportoviště. Některá ustanovení se mi nelíbí, poradím se s naším právníkem.

P. Valach: Dotaz na provozní řád. Bude řešen s právníkem.

Připomínám revize, jak psal Standa do RSS. Chybí revize na některých kolejích.

Proběhla schůzka k GDPR, děkuji všem, kteří přišli. Nějakým způsobem jsme navrhli, jak by měla vypadat nová smlouva o ochraně osobních údajů, kterou podepisují všichni členové, kteří přichází do kontaktu s osobními údaji.


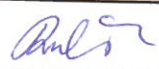
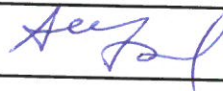


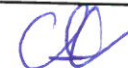
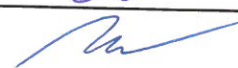
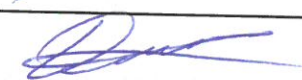

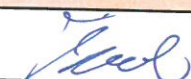
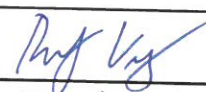

Zvu vás na Studentský ples zítra od 20 hodin na MK.

Konec zasedání 23:13

Ověřovatel: Jozef Šebák

Zasedání Studentského parlamentu SU ČVUT ze dne 15. 3. 2018
Koleje Podolí

PREZENČNÍ LISTINA - DELEGÁTI

KLUB	JMÉNO A PŘÍJMĚNÍ	PODPIS
Prezident		
Prezident	Jozef Šebák	
Kolejní kluby		
Silicon Hill	JANUS ZUBAŤ	
Pod-O-Lee	JOZEF BENEŠ	
Buben		
Masařka	OLEG OSTASHCHUK	
Sincoolka	Pavel Valach	
Hlávkova kolej	Martin Dondis	
Orlík	Aleksandra SURINA	
Fakultní klub BION	Alžběta Bartošková	Bartošková
Zájmové a externí kluby		
BEST Prague	JAN SPALÉ	
Křesťanský klub		
eFDrive	Radek Volf	
FIT++	Hořina Michal	
ISC CTU in Prague	Michaela Šimová	Šimová
AVC studentů ČVUT		
IAESTE ČVUT		
Akademický senát ČVUT		
AS ČVUT	TOMÁŠ POKORNÝ	